

# Le financement de la mission des organismes communautaires de **Montréal-Nord**

Rapport produit à l'intention de la Table de Quartier et de l'Arrondissement de Montréal-Nord

---

Emory Shaw, Pierre Godin

---

Montréal, le 16 septembre 2019

# Sommaire

❑	<u>Introduction</u>	<u>3</u>
❑	<u>Portrait de la population de Montréal-Nord</u>	<u>8</u>
❑	<u>Portrait du financement des organismes de Montréal-Nord</u>	<u>24</u>
	❑ <u>Le financement de la mission</u>	<u>27</u>
	❑ <u>Les bailleurs de fonds</u>	<u>35</u>
❑	<u>Le sondage réalisé auprès des organismes de Montréal-Nord</u>	<u>45</u>
❑	<u>Conclusion</u>	<u>56</u>
❑	<u>Annexes</u>	<u>60</u>

# Introduction

---

# Introduction

---

## Le contexte de ce mandat

À l'automne de 2018, le *Centre des jeunes l'ESCALE* a réalisé une étude sur le financement des organismes communautaires de Montréal-Nord. Ce premier aperçu s'est notamment basé sur une comparaison de ce financement avec ce qui prévalait dans deux arrondissements jugés suffisamment proches au niveau sociodémographique (soit Villeray-Saint-Michel-Parc Extension et Mercier-Hochelaga-Maisonneuve).



Cette étude a fait ressortir que, pendant l'année fiscale de 2015-2016, le financement de la mission des organismes communautaires de Montréal-Nord était inférieur à ceux de ces deux autres arrondissements.

Le présent mandat vise à élargir cette analyse pour couvrir les 19 arrondissements de Montréal, d'une part, et pour refléter la réalité d'un nombre plus grand d'organismes communautaires nord-montréalais, d'autre part.

# Introduction

---

## Deux questions principales

Les organismes communautaires doivent composer avec des règles de financement qui ne leur donnent souvent pas accès à des ressources suffisantes pour s'acquitter de leur mission de base.

Cette étude s'est pour l'essentiel concentrée sur les deux questions suivantes portant sur le financement de la mission :

1. En comparaison avec les organismes œuvrant dans les autres arrondissements de Montréal, ceux de Montréal-Nord sont-ils traités équitablement ?
2. Le financement de la mission des organismes communautaires de Montréal-Nord est-il suffisant, étant donné les règles qu'appliquent à cet égard les principaux bailleurs de fonds ?

## Type de financement considéré par l'étude

Selon le ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale (MTESS 2019, p. 8)<sup>1</sup>, il existe trois types de financement pour les organismes communautaires :

1. *le financement en appui à la **mission globale**;*
2. *le financement d'**ententes pour des services** complémentaires à ceux du réseau public;*
3. *le financement d'activités particulières et de **projets ponctuels** de courte durée.*

Cette étude porte exclusivement sur le premier de ces types : le financement de la mission globale, lequel est destiné au maintien de l'administration générale et des activités de base de l'organisme, soit :

- Ressources humaines (rémunération, formations, etc.)
- Gestion financière (comptabilité, frais financiers, etc.)
- Location et frais d'occupation de locaux
- Mobilier, bureautique, etc.
- Communications, Frais de représentation, etc.

# Introduction

---

## Plan de travail

Cette étude comporte trois grandes parties :

1. Une analyse sommaire du positionnement de Montréal-Nord dans l'ensemble de la ville de Montréal sur la base d'indicateurs socioéconomiques et démographiques. Cette première partie se base sur les données du recensement de 2016.
2. Une comparaison entre les niveaux de financement obtenus pour la dernière année disponible par les organismes communautaires et sportifs de Montréal-Nord, d'une part, et ceux obtenus dans les autres arrondissements de Montréal, d'autre part. Cette deuxième partie se base sur les données publiées par les bailleurs de fonds actifs à Montréal-Nord pour les années 2017-2018, ainsi que 2018-2019.
3. Une évaluation de la part de leur financement que les organismes nord-montréalais (communautaires et sportifs) consacrent à leur mission. Cette dernière partie se base sur les résultats d'un sondage réalisé auprès d'une centaine d'organismes de l'arrondissement.

# 1. Portrait de la population de **Montréal-Nord**

---

## Les données utilisées

- Plusieurs données tirées du recensement le plus récent de Statistique Canada (2016)<sup>2</sup>.
- L'indice de défavorisation matérielle et sociale Pampalon-Raymond<sup>16</sup>, tiré des données de ce même recensement.

## Méthodes

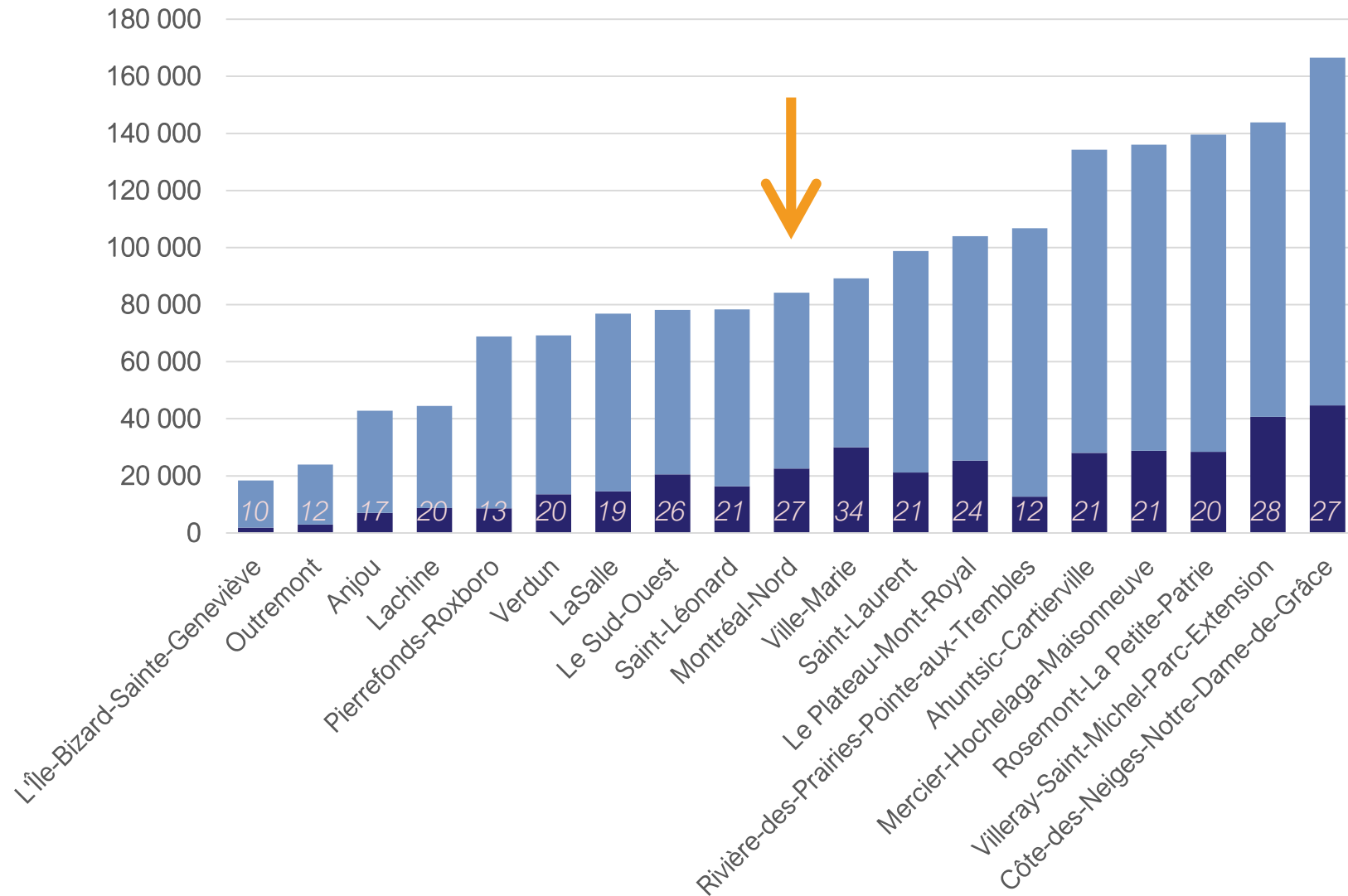
- Les données sociodémographiques par aire de diffusion ont été colligées et arrimées géographiquement à l'échelle des différents territoires utilisés par les bailleurs de fonds (arrondissements, quartiers, CLSC).
  - L'unité géographique de l'arrondissement a été choisie comme unité d'agrégation. Toutes les données ont été agrégées à l'échelle des arrondissements.
  - Des calculs de base ont été réalisés par la suite sur des indicateurs représentatifs de la défavorisation socioéconomique.

## Les découpages territoriaux

- Le territoire de Montréal-Nord constitue la référence pour les bailleurs de fonds à la fois comme :
  - un *arrondissement* (pour la Ville et certains ministères)
  - un *quartier* (pour Centraide)
  - un *territoire de CLSC* (pour le MSSS)
- Cette situation ne s'applique qu'à 5 des 19 arrondissements, dans tous les cas intégrés à Montréal lors des fusions de 2001-2002 :
  - Montréal-Nord
  - Verdun
  - Anjou
  - Saint-Léonard
  - Lasalle

# Portrait de la population de Montréal-Nord

La population et le nombre de personnes à faible revenu par arrondissement



La taille de la population de Montréal-Nord est en deuxième place, juste après Saint-Laurent, parmi les arrondissements issus des municipalités de banlieue fusionnées en 2001-2002.

Bien que sa population se rapproche de la médiane, plus d'un quart de la population nord-montréalaise (26.83 %) est considéré à faible revenu, soit la 3<sup>e</sup> plus haute proportion des arrondissements de Montréal.

- Population à faible revenu<sup>4</sup>
- Population restante
- # Pourcentage (%) de la population à faible revenu<sup>4</sup>

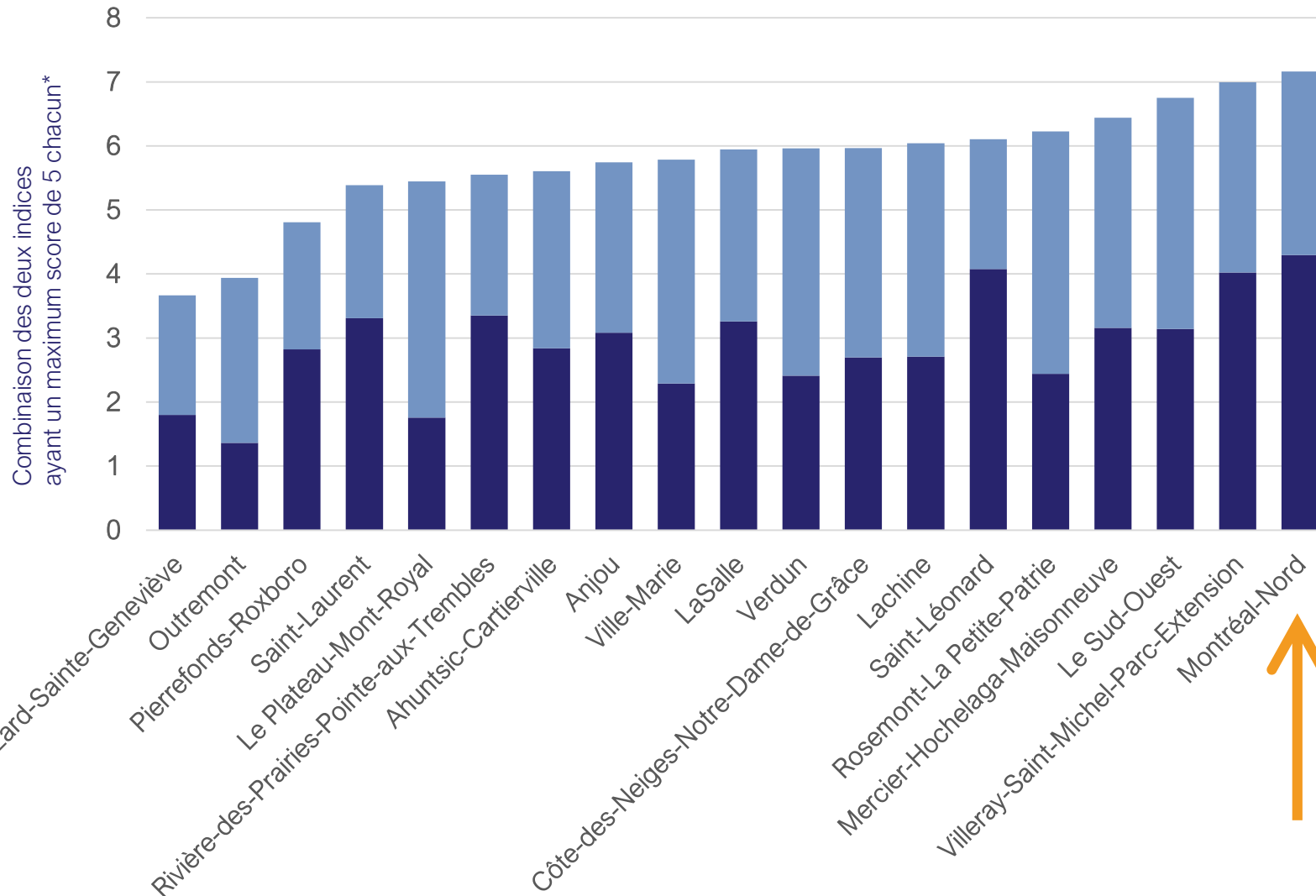
## L'indice de défavorisation Pampalon-Raymond

L'indice de défavorisation Pampalon-Raymond (2003)<sup>3</sup> a été conçu pour son usage par les administrations publiques québécoises, notamment dans le domaine de la santé et des services sociaux.

Plusieurs administrations et bailleurs de fonds l'ont utilisé ou adapté depuis pour évaluer le niveau de besoin de services par territoire, comme le démontrent leurs études (Centraide 2007, MSSS 2011, Institut de Statistique du Québec 2016)<sup>5,6,7</sup>.

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## La défavorisation matérielle et sociale par arrondissement



L'indice Pampalon-Raymond (2003, p.193)<sup>3</sup> implique deux barèmes : l'indice de la défavorisation matérielle soit une synthèse de :

- « la proportion de personnes n'ayant pas de diplôme d'études secondaires
- le rapport emploi/population et
- le revenu moyen personnel [...] »

et l'indice de la défavorisation sociale qui combine :

- « la proportion de personnes séparées, divorcées ou veuves,
- la proportion de personnes vivant seules et
- la proportion de familles monoparentales. »

\*Chaque indice représente la moyenne des indices par aire de diffusion de l'arrondissement, pondéré selon la population de l'aire de diffusion.

Les chiffres représentent des quintiles de la distribution de la population de l'île de Montréal: le 1 indiquant une appartenance à la tranche de population de 20% la moins défavorisée, et le 5 indiquant la plus défavorisée.

## L'indice de défavorisation sociale est-il biaisé ?

Bien que *l'indice de défavorisation matérielle* demeure utile, Germain (2008)<sup>12</sup> affirme que *l'indice de défavorisation sociale* ne révèle pas nécessairement ce qu'il prétend, car la proportion de personnes plus favorisées optant pour une mode de vie « solo », souvent dans les quartiers centraux, est en augmentation depuis déjà quelques décennies.

De plus, le visage de la pauvreté se complexifie, nécessitant une prise en compte d'une plus grande diversité d'indicateurs sociaux qu'auparavant (Leloup, Rose & Maraanen, 2018)<sup>13</sup>.

*L'indice de défavorisation sociale*, en particulier, induirait alors un « biais » qui a une incidence sur le classement de Montréal-Nord pour les bailleurs de fonds qui ont recours à ces indices.

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## L'emploi, les revenus et la scolarité (1 / 2)

Arrondissement (19)	Personnes avec revenu annuel de moins de 20 000 \$			Personnes sans emploi			Personnes sans aucun diplôme		
	% de la population active*	Classement		% - de la population active**	Classement	% - de la population active***	Classement		
Ahuntsic-Cartierville	35 945	35.5	9	6 525	9.9	7	18 545	17.5	10
Anjou	10 460	31.6	15	1 950	9.7	9	6 925	20.1	6
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	53 165	41.2	4	9 200	10.6	4	15 715	11.5	16
Lachine	11 195	33.2	13	2 165	9.4	10	7 330	20.8	5
LaSalle	20 965	34.9	10	3 915	10.3	6	12 590	20.1	7
Le Plateau-Mont-Royal	31 690	36.4	6	5 405	8.2	13	7 045	7.8	19
Le Sud-Ouest	22 930	36.0	8	3 730	8.5	12	12 225	18.6	9
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	4 225	29.8	18	680	6.7	18	1 960	13.2	15
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	37 335	34.0	11	6 425	8.7	11	22 585	20.0	8
<b>Montréal-Nord</b>	<b>26 395</b>	<b>42.0</b>	<b>3</b>	<b>4 610</b>	<b>12.4</b>	<b>1</b>	<b>20 685</b>	<b>31.4</b>	<b>1</b>
Outremont	4 560	27.6	19	750	6.4	19	1 760	9.9	17
Pierrefonds-Roxboro	17 855	33.8	12	2 875	7.8	15	8 265	14.7	12
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	25 530	30.9	17	3 860	7.0	17	20 695	23.8	4
Rosemont-La Petite-Patrie	36 245	31.9	14	6 155	7.6	16	17 225	14.7	13
Saint-Laurent	28 340	38.6	5	4 895	10.3	5	12 800	16.5	11
Saint-Léonard	21 420	36.3	7	3 980	11.0	3	16 050	26.1	2
Verdun	17 480	31.3	16	3 155	8.2	14	7 940	13.8	14
Ville-Marie	32 580	42.4	2	5 010	9.7	8	7 355	9.2	18
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	48 195	42.4	1	8 335	11.0	2	30 580	25.8	3

\* Population ayant un revenu total et âgée de 15 ans et plus dans les ménages privés. Données intégrales - 100%.

\*\* Population totale âgée de 15 ans et plus. Données échantillon - 25%.

\*\*\* Population âgée de 15 ans et plus dans les ménages privés. Données échantillon - 25%.

## L'emploi, les revenus et la scolarité (2 / 2)

Montréal-Nord se démarque par sa population à faible revenu, ses sans-emplois et la proportion de sa population sans diplôme.

- Montréal-Nord est l'arrondissement où se trouvent les plus fortes proportions de personnes sans diplôme et de personnes sans emploi à Montréal (2016).
- Avec 42,0 % de sa population disposant d'un revenu de moins de 20 000 \$, Montréal-Nord arrive au 3<sup>e</sup> rang à Montréal, tout juste après Villeray–Saint-Michel-Parc-Extension et Ville-Marie (tous les deux avec 42,4 %).
- Montréal-Nord et Villeray–Saint-Michel-Parc-Extension sont deux arrondissements qui présentent beaucoup de similitudes en matière de revenus et d'emplois. Comme pour le reste de cette étude, le cas de Ville-Marie doit être traité avec prudence.

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## Les jeunes et la pauvreté

Arrondissement (19)	Moins de 25 ans			Moins de 18 ans à faible revenu			Moins de 18 ans à faible revenu		
	% - de la population totale	Classement		% - de la population totale	Classement		% - de la population totale à faible revenu	Classement	
Ahuntsic-Cartierville	36 905	27.5	10	6 270	4.67	7	22.3	10	
Anjou	11 545	27.0	13	1 800	4.21	10	25.5	6	
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	50 645	30.4	4	8 280	4.97	6	18.5	15	
Lachine	12 110	27.2	12	2 025	4.55	9	23.2	9	
LaSalle	21 040	27.4	11	3 505	4.56	8	24.0	8	
Le Plateau-Mont-Royal	27 245	26.2	14	1 995	1.92	19	7.9	19	
Le Sud-Ouest	19 595	25.1	15	4 340	5.55	5	21.2	13	
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	5 410	29.4	7	400	2.17	18	21.8	12	
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	33 365	24.5	16	5 130	3.77	11	17.8	16	
<b>Montréal-Nord</b>	<b>25 615</b>	<b>30.4</b>	<b>5</b>	<b>6 135</b>	<b>7.28</b>	<b>1</b>	<b>27.1</b>	<b>3</b>	
Outremont	8 780	36.7	1	760	3.17	14	25.9	5	
Pierrefonds-Roxboro	21 780	31.6	2	2 290	3.33	13	26.4	4	
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	29 955	28.1	9	3 070	2.88	16	24.2	7	
Rosemont-La Petite-Patrie	32 780	23.5	17	3 900	2.79	17	13.7	17	
Saint-Laurent	31 230	31.6	3	5 890	5.96	4	27.8	2	
Saint-Léonard	23 415	29.9	6	4 930	6.30	2	30.3	1	
Verdun	16 145	23.3	19	2 505	3.62	12	18.5	14	
Ville-Marie	20 885	23.4	18	2 825	3.17	15	9.4	18	
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	41 810	29.1	8	8 940	6.21	3	22.0	11	

Les enfants et adolescents « pauvres » constituent 7.3 % de la population nord-montréalaise, soit le plus haut taux parmi les arrondissements.

Ces jeunes sont également surreprésentés au sein de l'ensemble des personnes à faible revenu de Montréal-Nord. En effet, plus du quart (27,1 %) des personnes à faible revenu dans Montréal-Nord ont moins de 18 ans..

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## Les jeunes et la pauvreté : la petite enfance

Arrondissement (19)	Moins de 5 ans			Moins de 6 ans à faible revenu				
	% - de la population totale	Classement	% - de la population totale	Classement	% - de la population totale à faible revenu	Classement		
Ahuntsic-Cartierville	8 615	6.4	6	2 520	1.9	5	9.0	7
Anjou	2 450	5.7	9	695	1.6	10	9.8	4
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	9 485	5.7	11	2 995	1.8	7	6.7	15
Lachine	2 555	5.7	8	735	1.7	9	8.4	8
LaSalle	4 450	5.8	7	1 395	1.8	6	9.5	6
Le Plateau-Mont-Royal	4 910	4.7	17	760	0.7	18	3.0	19
Le Sud-Ouest	4 230	5.4	14	1 380	1.8	8	6.7	14
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	860	4.7	18	125	0.7	19	6.8	13
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	7 520	5.5	13	1 865	1.4	12	6.5	16
<b>Montréal-Nord</b>	5 700	6.8	4	2 375	2.8	1	10.5	2
Outremont	1 740	7.3	2	305	1.3	14	10.4	3
Pierrefonds-Roxboro	3 660	5.3	15	700	1.0	16	8.1	10
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	5 445	5.1	16	1 015	1.0	17	8.0	11
Rosemont-La Petite-Patrie	7 855	5.6	12	1 435	1.0	15	5.1	17
Saint-Laurent	6 965	7.0	3	2 050	2.1	4	9.7	5
Saint-Léonard	5 920	7.6	1	2 085	2.7	2	12.8	1
Verdun	3 950	5.7	10	1 010	1.5	11	7.5	12
Ville-Marie	3 090	3.5	19	1 150	1.3	13	3.8	18
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	9 365	6.5	5	3 380	2.3	3	8.3	9

La population de Montréal-Nord arrive au 4<sup>e</sup> rang pour ce qui est de la proportion d'enfants de moins de 6 ans qu'on y retrouve (6,8 %).

Comme l'indique la colonne à droite, Montréal-Nord fait partie des arrondissements montréalais où l'incidence de la pauvreté affecte le plus la petite enfance (les moins de 6 ans). La proportion d'enfants de moins de 6 ans dans la population à faible revenu de Montréal-Nord est de 10,5 %, ce qui le place au 2<sup>e</sup> rang à cet égard tout juste derrière Saint-Léonard (12,8 %).

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## Les aînés et la pauvreté

Arrondissement (19)	Personnes de plus de 64 ans			Personnes de plus de 64 ans à faible revenu		
	% - de la population totale	Classement	% - de la population à faible revenu	Classement		
Ahuntsic-Cartierville	25 395	18.92	5	4 460	3.32	7
Anjou	9 975	23.31	1	1 470	3.43	6
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	24 105	14.48	14	5 425	3.26	9
Lachine	7 710	17.33	8	1 315	2.96	13
LaSalle	15 005	19.52	3	2 260	2.94	14
Le Plateau-Mont-Royal	11 000	10.58	19	2 760	2.65	15
Le Sud-Ouest	9 815	12.56	18	2 895	3.70	4
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	3 040	16.51	9	315	1.71	18
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	21 640	15.91	12	4 470	3.29	8
<b>Montréal-Nord</b>	<b>16 305</b>	<b>19.36</b>	<b>4</b>	<b>3 460</b>	<b>4.11</b>	<b>2</b>
Outremont	4 235	17.68	7	355	1.48	19
Pierrefonds-Roxboro	10 185	14.79	13	1 500	2.18	17
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	19 010	17.81	6	2 655	2.49	16
Rosemont-La Petite-Patrie	20 090	14.39	15	5 060	3.62	5
Saint-Laurent	15 785	15.97	11	3 110	3.15	10
Saint-Léonard	15 735	20.09	2	2 365	3.02	11
Verdun	11 325	16.36	10	2 050	2.96	12
Ville-Marie	12 585	14.11	16	3 725	4.18	1
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	19 265	13.39	17	5 865	4.08	3

Près d'un nord-montréalais sur cinq est un aîné (4<sup>e</sup> rang parmi les arrondissements).

Par rapport à sa population totale, la proportion de personnes aînées (65 ans et plus) ayant de faibles revenus est plus élevée à Montréal-Nord (4.1 %) que partout ailleurs à Montréal, sauf dans Ville-Marie (4,2 %).

La proportion de personnes aînées dans la population à faible revenu de Montréal-Nord se situe toutefois plus près de la médiane montréalaise.

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## La diversité

Arrondissement (19)	Immigrants			Minorités visibles			Allophones		
	Nombre	% - de la population totale	Classement	Nombre	% - de la population totale	Classement	Nombre	% - de la population totale	Classement
Ahuntsic-Cartierville	51 980	40.4	6	48 265	37.5	7	51 025	38.9	7
Anjou	13 940	33.4	9	13 300	31.9	10	13 230	31.2	10
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	76 190	46.7	3	76 275	46.8	3	65 950	40.3	5
Lachine	9 585	22.6	17	10 255	24.1	13	8 275	19.3	17
LaSalle	26 950	35.9	8	27 855	37.1	8	25 945	34.1	8
Le Plateau-Mont-Royal	24 330	24.0	16	17 705	17.4	18	20 525	20.0	16
Le Sud-Ouest	19 160	25.1	12	21 305	27.9	11	18 200	23.7	13
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	4 490	25.2	11	3 890	21.9	14	4 240	23.5	14
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	27 635	21.0	19	28 445	21.6	15	24 580	18.5	19
<b>Montréal-Nord</b>	<b>33 995</b>	<b>41.6</b>	<b>5</b>	<b>39 810</b>	<b>48.8</b>	<b>2</b>	<b>34 475</b>	<b>41.3</b>	<b>4</b>
Outremont	5 735	24.7	13	2 260	9.7	19	6 645	28.1	12
Pierrefonds-Roxboro	27 555	40.2	7	29 375	42.9	5	26 700	39.0	6
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	25 135	24.2	15	26 425	25.5	12	29 915	28.6	11
Rosemont-La Petite-Patrie	30 650	22.5	18	26 065	19.1	17	26 005	19.0	18
Saint-Laurent	52 180	53.6	1	51 940	53.3	1	51 345	52.2	2
Saint-Léonard	37 425	48.6	2	33 010	42.9	6	43 345	55.7	1
Verdun	16 345	24.3	14	13 985	20.8	16	14 525	21.4	15
Ville-Marie	27 400	31.6	10	31 390	36.3	9	29 035	33.1	9
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	60 210	42.2	4	66 660	46.7	4	64 585	45.1	3

*La population de Montréal-Nord est fortement caractérisée par la diversité sociale et culturelle.*

*Montréal-Nord se situe au 5<sup>e</sup> rang en ce qui concerne la population immigrante (41,6 %).*

*Près de la moitié de la population est issue d'une minorité visible, le plaçant au 2<sup>e</sup> rang, derrière Saint-Laurent.*

*Enfin, 2 Nord-montréalais sur 5 sont allophones.*

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## Les familles

Arrondissement (19)	Familles monoparentales			Personnes faisant partie de familles à bas revenu**		
		% - des familles*	Classement		% - des personnes en famille***	Classement
Ahuntsic-Cartierville	6 680	20.3	12	83 655	65.3	10
Anjou	2 330	20.6	10	27 470	65.8	9
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	8 705	22.1	8	113 965	70.3	4
Lachine	2 765	24.6	3	26 470	62.6	13
LaSalle	4 745	23.2	5	50 980	68.1	5
Le Plateau-Mont-Royal	3 415	16.1	17	62 945	62.3	14
Le Sud-Ouest	4 510	24.0	4	51 625	67.6	6
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	820	15.9	18	7 805	43.9	19
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	7 575	23.0	6	88 790	67.5	7
<b>Montréal-Nord</b>	6 385	30.5	1	66 285	81.2	1
Outremont	935	16.3	16	10 635	46.2	18
Pierrefonds-Roxboro	3 395	17.7	15	37 310	54.7	17
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	6 835	22.9	7	59 875	58.3	16
Rosemont-La Petite-Patrie	6 685	20.5	11	86 115	63.4	12
Saint-Laurent	4 810	18.4	14	62 820	64.5	11
Saint-Léonard	4 445	21.1	9	56 175	72.9	3
Verdun	3 380	18.9	13	39 800	59.2	15
Ville-Marie	2 815	15.9	19	57 965	67.3	8
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	8 720	24.8	2	111 545	78.1	2

Près d'une famille sur trois est monoparentale à Montréal-Nord, ce qui classe l'arrondissement au premier rang à Montréal, loin devant Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension (24,8 %).

La grande majorité des personnes vivant dans des familles (au sens du recensement de 2016) font partie de familles ayant un revenu inférieur à la médiane des revenus familiaux au Canada.

\*Familles de recensement dans les ménages privés. Données intégrales (100%).

\*\* Personnes faisant partie de familles dans la moitié inférieure de la répartition des revenus familiaux canadiens.<sup>14</sup>

\*\*\* Population dans des familles économiques dans les ménages privés. Données intégrales (100%).

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## D'importants besoins en services publics et en soutien communautaire

- Montréal-Nord connaît le taux de défavorisation matériel et l'indice global de défavorisation les plus élevés parmi l'ensemble des arrondissements montréalais.
- De plus, plus d'un quart de la population nord-montréalaise est désignée « à faible revenu », soit le 3<sup>e</sup> plus haut taux des arrondissements montréalais (et 42 % de la population a un revenu de moins de 20 000 \$).
- Cette pauvreté affecte particulièrement les enfants et les adolescents : avec Saint-Léonard et Saint-Laurent, Montréal-Nord est parmi les arrondissements où les petits enfants et les jeunes sont surreprésentés dans la population à faible revenu.
- Montréal-Nord est l'arrondissement qui présente les proportions les plus importantes de familles monoparentales (30%), de population sans-diplôme (31%) et de personnes sans emploi (12%).

Globalement, la population nord-montréalaise a un profil qui la rend particulièrement sensible à la disponibilité et à la qualité de services publics et de soutien communautaire.

Ces caractéristiques sociodémographiques et socioéconomiques devraient justifier un effort accru de la part des bailleurs de fonds, par comparaison avec des arrondissements moins défavorisés ...

## 2. Portrait du financement des organismes de **Montréal-Nord**

---

## Les données utilisées

*Une étude de la CDC-Centre-Sud<sup>8</sup> montre que le financement de la mission des organismes à Montréal provient principalement du gouvernement du Québec. Centraide constitue pour sa part la principale source de financement privé.*

Dans cette analyse, les données sur **le financement des organismes communautaires** proviennent de sources publiques disponibles en ligne, à savoir :

- La base de données la plus récente (2017 – 2018) du *Secrétariat à l'action communautaire et aux initiatives sociales (SACAIS)* du MTESS répertorient les organismes financés par **tous les ministères québécois**.<sup>9</sup>
- Un rapport répertorient les organismes financés par **Centraide** (2018 – 2019)<sup>10</sup>.

Les bailleurs de fonds dans les répertoires ci-dessus sont désignés comme « *bailleurs de fonds retenus* ». Les organismes communautaires mentionnés dans cette étude sont ceux qui reçoivent un financement de l'une ou l'autre de ces sources, et non l'ensemble des organismes communautaires de Montréal.

Un rapport répertorient les organismes financés par l'entente Ville-MTESS (2017-2018)<sup>11</sup> a aussi été utilisé à des fins de validation des données, sans toutefois que les données de cette source aient été arrimées aux deux autres (SACAIS et Centraide).

## Organismes locaux et supralocaux

Les données sur le financement ont été colligées et combinées (à partir de fichiers Excel et de PDF) afin de créer une seule base de données contenant tous les *organismes financés* par des ministères / agences du gouvernement du Québec ou de Centraide dans la Ville de Montréal.

- Seuls les organismes « locaux » (et non les organismes « régionaux ») ont été considérés pour le répertoire de Centraide.
- Cette distinction n'a pas été faite dans le cas de la liste provenant du SACAIS, car aucune distinction n'est faite entre organismes régionaux et locaux dans cette base de données. *S'il n'a pas été possible de faire cette distinction pour Montréal-Nord, cela n'a pas pour conséquence d'invalider les conclusions générales de cette étude concernant le financement provenant du PSOC, comme on le verra dans la section 2.2 de ce document, étant donné l'importance des écarts constatés.*

Deux arrondissements doivent être considérés avec prudence dans cette étude :

- Outremont, où les bailleurs de fonds sont très peu actifs par comparaison aux autres arrondissements.
- Ville-Marie, à cause de la forte proportion d'organismes supralocaux qui s'y concentrent et de la prépondérance de réalités particulières (l'itinérance, par exemple).

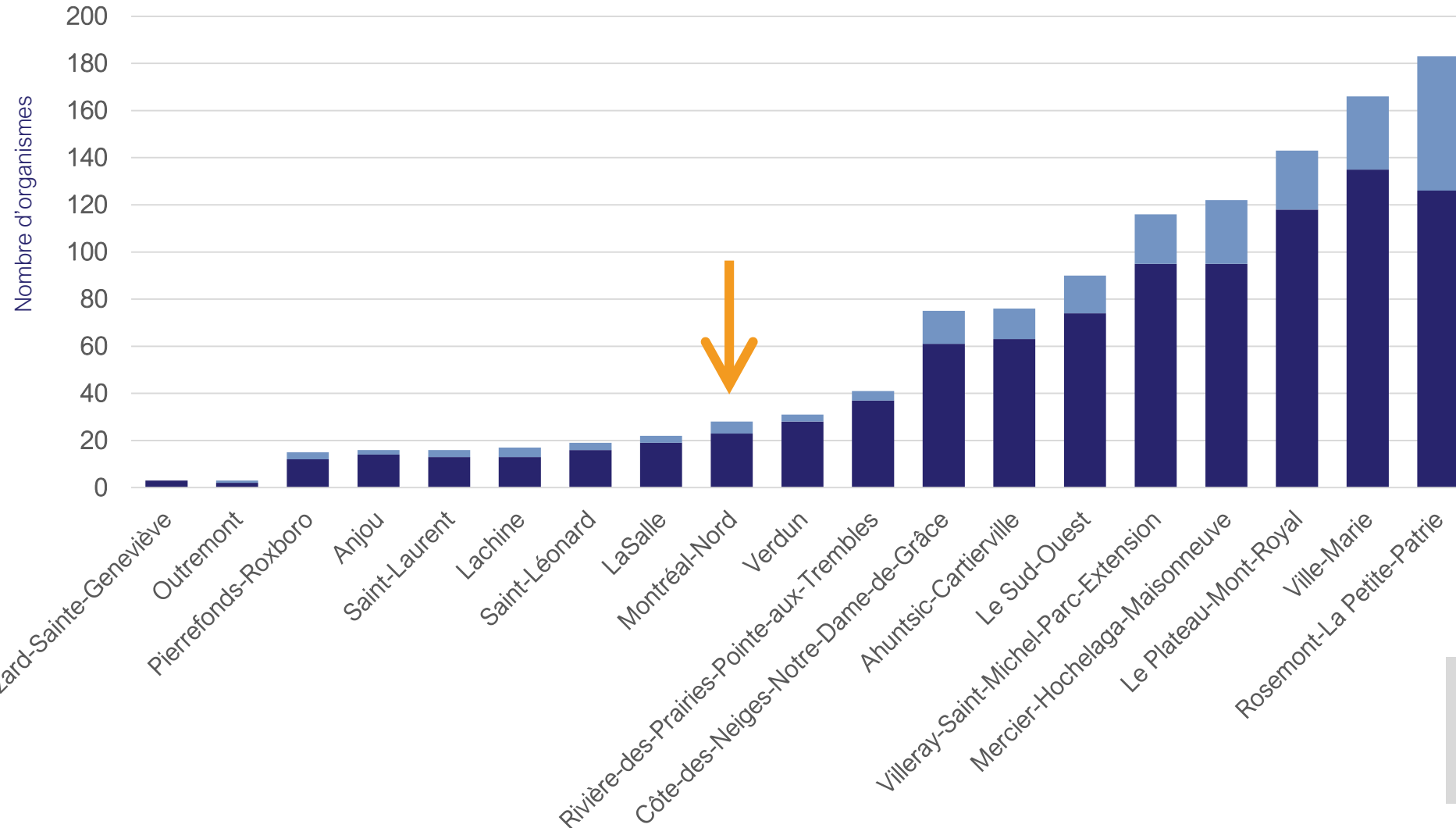
# 2.1

## Le financement de la mission

---

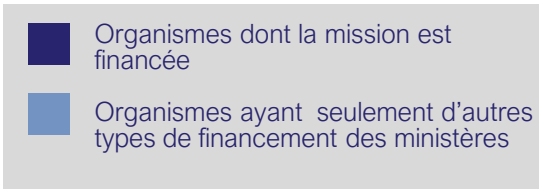
# Le financement de la mission

Nombre d'organismes financés par les bailleurs de fonds retenus



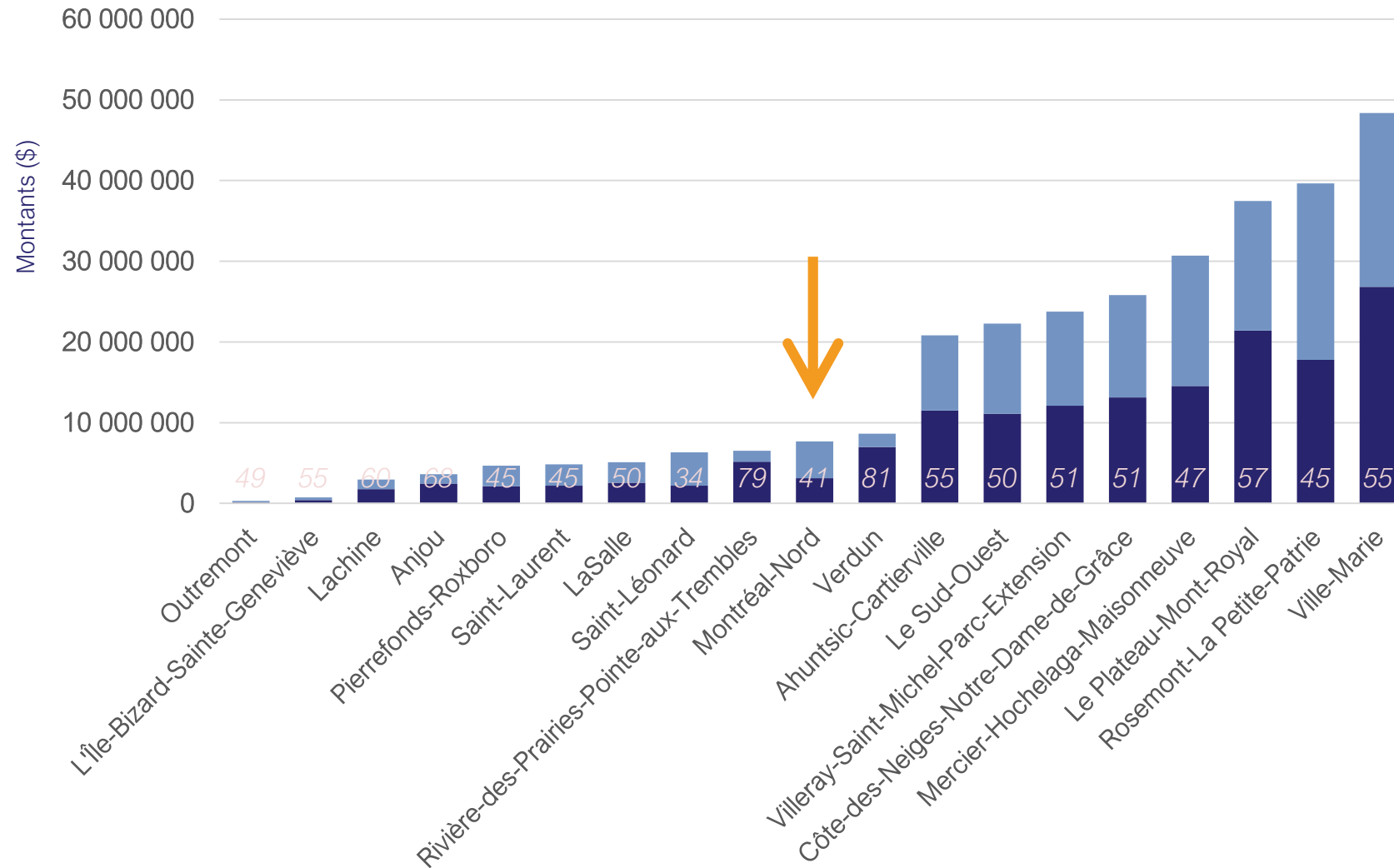
*Les arrondissements de l'ancienne Ville de Montréal ont un nombre supérieur d'organismes dont la mission est financée, ce qui s'explique en partie parce que leur population est plus nombreuse.*

*Il faut être prudent avec l'arrondissement Ville-Marie, où se situent plusieurs organismes à vocation montréalaise ou métropolitaine, ainsi que des organismes s'adressant à la population itinérante. Outremont est un cas particulier, car il est largement absent dans le secteur de l'action communautaire.*



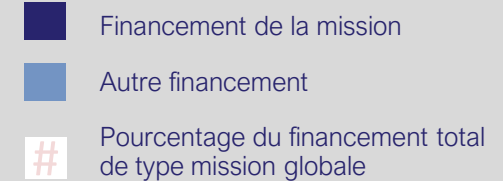
# Le financement de la mission

Dollars (\$) de financement de la mission relatif au financement total des bailleurs de fonds retenus



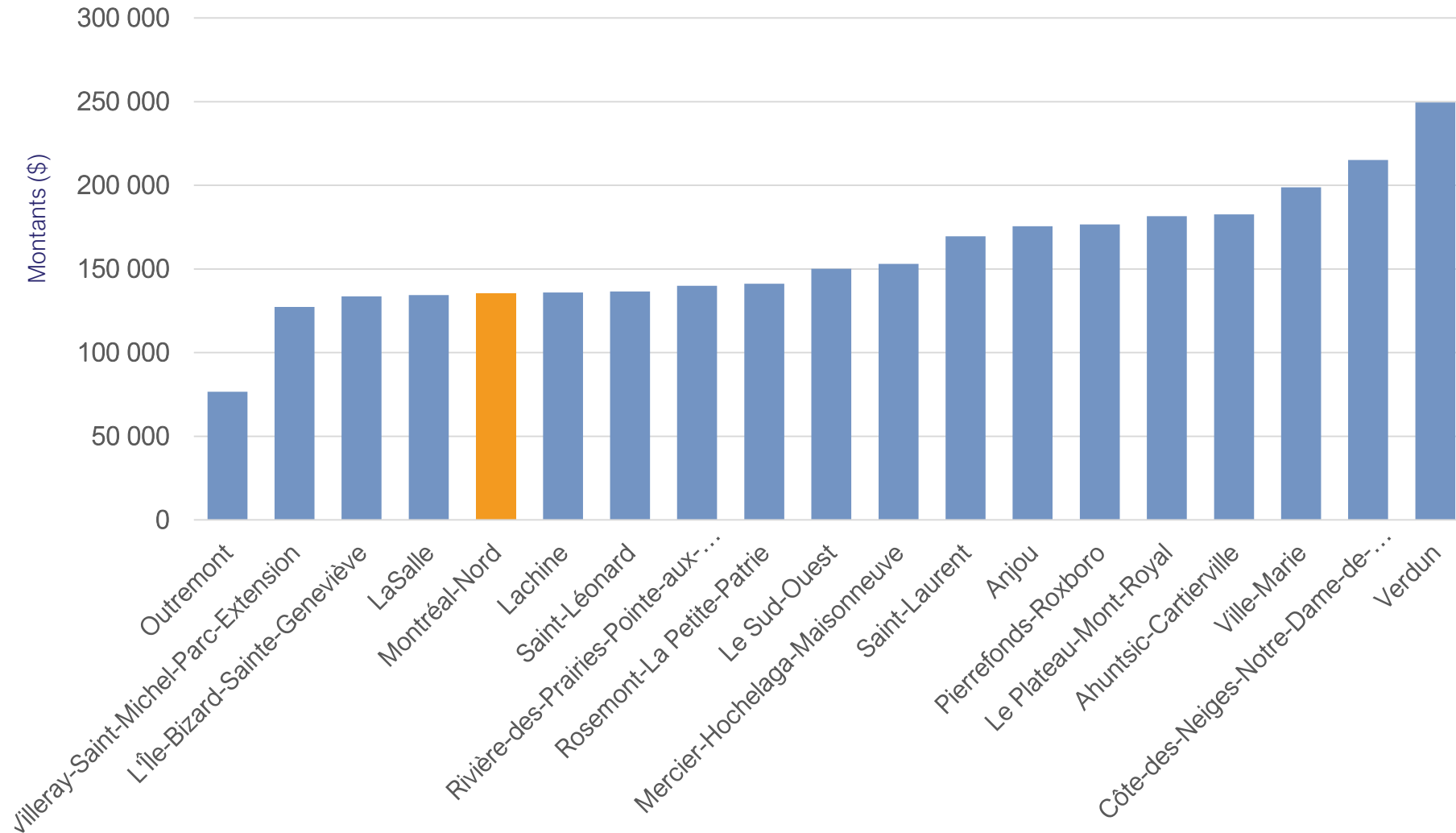
*Le soutien de la mission des organismes dans les arrondissements de l'ancienne Ville de Montréal est supérieur à celui des ex-banlieues.*

*À peine 41 % du financement total (financement de la mission, de projets, et des ententes de services) des organismes de Montréal-Nord constitue un financement de la mission, soit la deuxième proportion la plus basse à Montréal, après Saint-Léonard (34 %).*



# Le financement de la mission

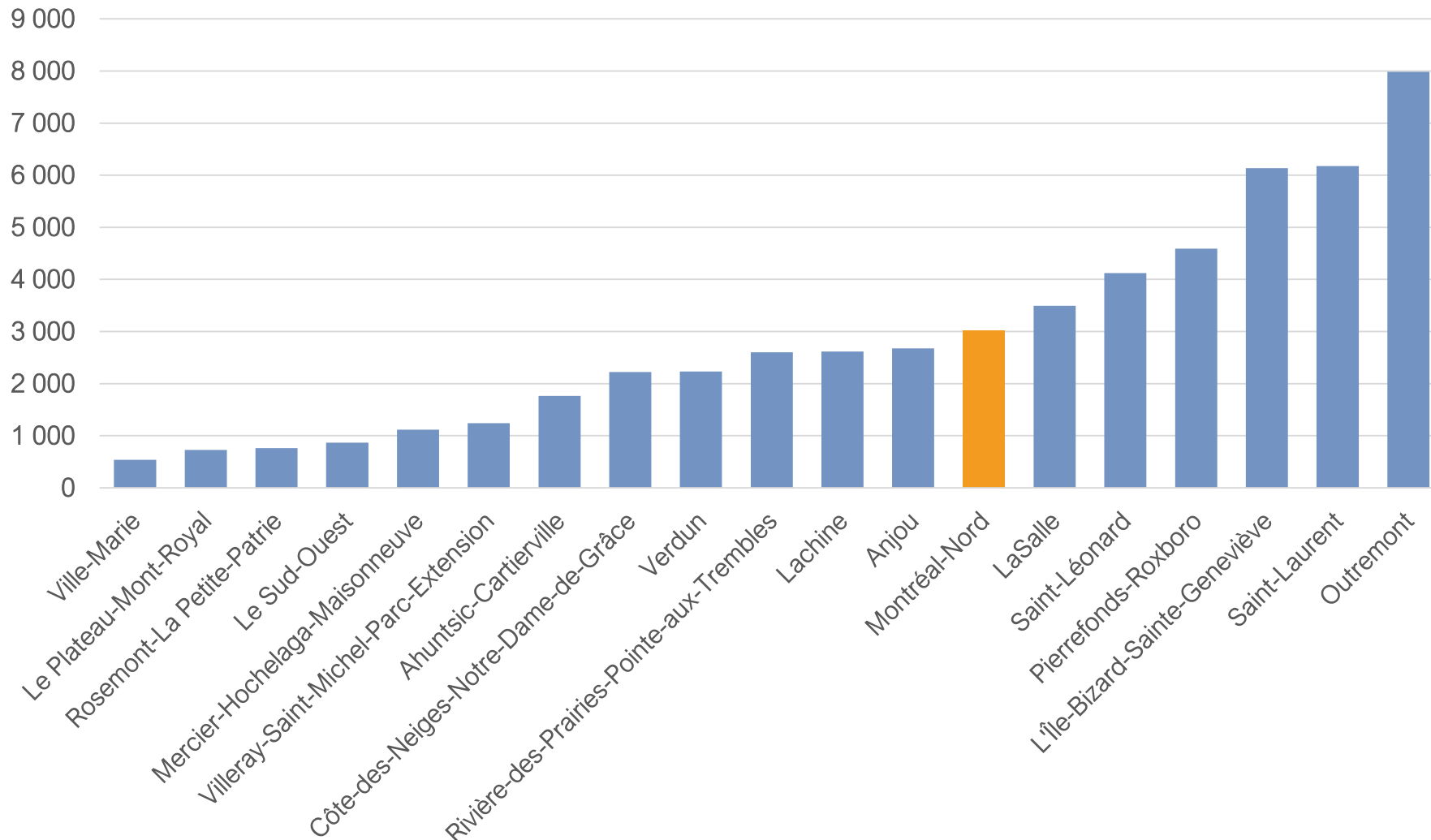
Dollars (\$) de financement de la mission par organisme dont la mission est financée par les bailleurs de fonds retenus



*Les 23 organismes de Montréal-Nord dont la mission est financée reçoivent un financement moindre, en moyenne, que ceux de la plupart des autres arrondissements.*

# Le financement de la mission

## Résidents par organisme ayant la mission financée par les bailleurs de fonds retenus



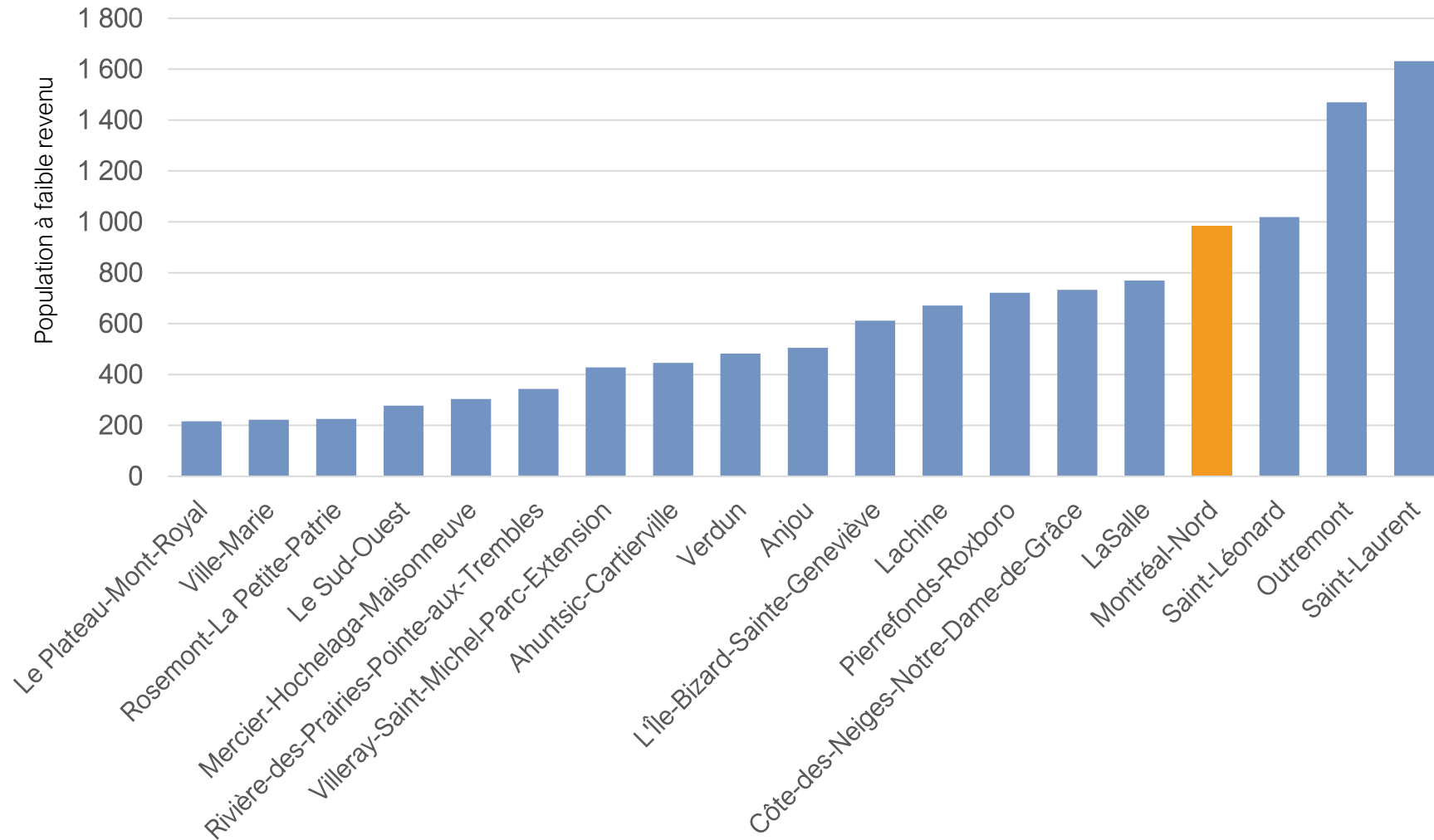
*Le nombre moyen de résidents par organisme financé à Montréal-Nord est d'environ 3 000.*

*Il ressort que la « charge de travail » (estimée à partir du nombre moyen de résidents par organisme) des organismes financés est plus élevée dans les ex-banlieues que dans les arrondissements de l'ancienne ville de Montréal.*

*Encore une fois, Outremont et Ville-Marie sont des cas particuliers qui peuvent difficilement être comparés aux autres arrondissements.*

# Le financement de la mission

Résidents à faible revenu<sup>4</sup> par organisme dont la mission est financée par les bailleurs de fonds retenus

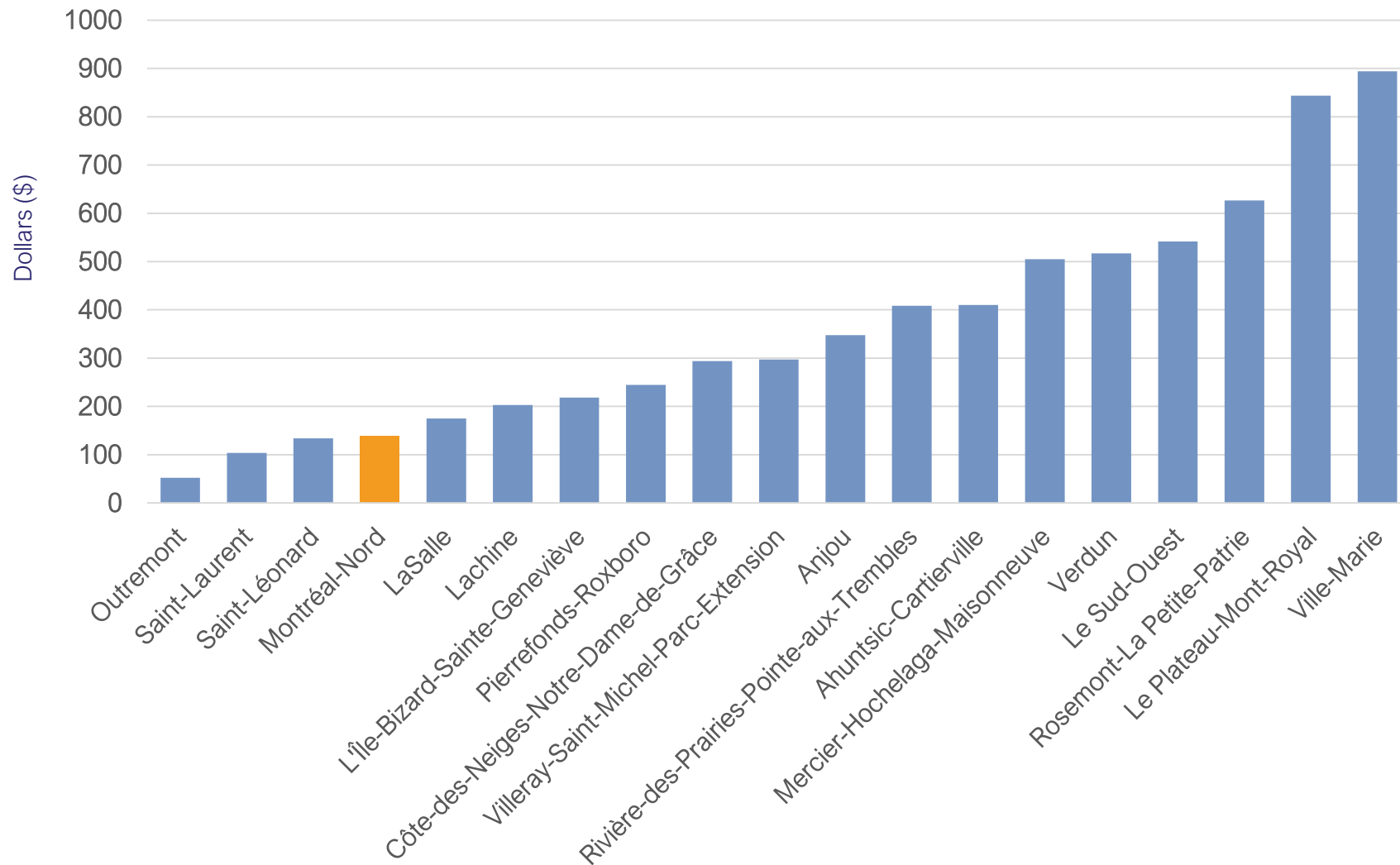


*En utilisant le nombre total de personnes à faible revenu dans l'arrondissement plutôt que la population totale, la « charge de travail » des organismes nord-montréalais apparaît encore plus élevée qu'ailleurs.*

*Encore une fois Ville-Marie et Outremont sont des cas particuliers.*

# Le financement de la mission

Dollars (\$) de financement de la mission par personne à faible revenu<sup>4</sup>



*En retournant à une analyse par dollar de financement, Montréal-Nord fait partie des arrondissements où le financement de la mission par personne à faible revenu est le plus faible.*

*Les personnes à faible revenu résidant dans les arrondissements de l'ancienne Ville ont accès à des organismes disposant d'un financement de la mission nettement plus élevé, en moyenne.*

*Ces différences souvent qualifiées d'« historiques » tendent à maintenir les écarts entre les ex-banlieues et l'ancienne ville de Montréal.*

# Le financement de la mission

---

## Quelques constats et pistes de réflexion

- À l'instar de la plupart des ex-banlieues, Montréal-Nord dispose de relativement moins d'organismes communautaires que la plupart des quartiers centraux de Montréal. Toutefois, Montréal-Nord a une population défavorisée qui ressemble souvent davantage à celle des quartiers centraux de Montréal. L'accessibilité du soutien communautaire y semble donc plus précaire qu'ailleurs.
- Les organismes nord-montréalais dont la mission est financée par les bailleurs de fonds ayant déjà du financement de la mission semblent avoir une « charge de travail » plus importante qu'ailleurs, car ils doivent desservir avec des ressources limitées une plus grande clientèle défavorisée.
- Bien que Montréal-Nord héberge dans plusieurs cas les plus fortes proportions de personnes vulnérables et défavorisées, en plus d'être géographiquement éloignés de plusieurs bassins de services et d'emplois, ses organismes communautaires reçoivent les plus bas taux de financement de la mission à Montréal (à l'exception de Saint-Léonard).
- Il ressort de plusieurs constats de cette analyse que la répartition actuelle des groupes les plus vulnérables semble s'être en partie déplacée de quartiers de l'ancienne ville vers les ex-banlieues fusionnées. Cette étude n'a pas considéré l'évolution chronologique des facteurs sociodémographiques ni du financement des organismes. Toutefois, il est vraisemblable que les facteurs dits « historiques » qui déterminent la répartition du financement entre arrondissements n'ont pas suivi l'évolution des réalités sociales et économiques des dernières décennies.

# 2.2

## Les bailleurs de fonds

---

# Les bailleurs de fonds

## Répartition des organismes par bailleurs de fonds : Ensemble de Montréal

Pour l'ensemble de Montréal, la majorité des organismes ayant du financement de la mission le reçoivent du **MSSS (PSOC)** et de **Centraide**. Les trois quarts (74%) des organismes financés ont du financement de l'un ou de l'autre.

nombre d'organismes financés	% des organismes financés	sources de financement		
		<b>Centraide</b>	<b>MSSS</b>	<b>Autres ministères</b>
262	26.4			<b>x</b>
540	54.3		<b>x</b>	
84	8.5	<b>x</b>	<b>x</b>	
60	6.0	<b>x</b>		<b>x</b>
48	4.8	<b>x</b>		
994	100.0	192	624	322

Centraide finance la mission de 192 organismes communautaires locaux. 48 de ces organismes dépendent uniquement de ce bailleur de fonds pour le financement de leur mission (5% des organismes financés).

54% des organismes financés dépendent uniquement du MSSS (PSOC) pour le financement de leur mission, et plus du quart des organismes financés ne dépendent ni de Centraide ni du MSSS.

Un total de 144 (15 %) des organismes reçoit du soutien de la mission de plus d'un bailleur de fonds.

# Les bailleurs de fonds

## Répartition des organismes par bailleurs de fonds : Montréal-Nord

À Montréal-Nord, 23 organismes communautaires reçoivent du financement de la mission des bailleurs de fonds retenus (5 autres reçoivent uniquement du financement pour des projets ponctuels ou des ententes de service). Ces données proviennent des bases de données du SACAIS et de Centraide. Voici la répartition des sources de financement :

nombre d'organismes financés	% des organismes financés	sources de financement		
		<b>Centraide</b>	<b>MSSS</b>	<b>Autres ministères</b>
4	17.4			<b>x</b>
9	39.1		<b>x</b>	
6	26.1	<b>x</b>	<b>x</b>	
2	8.7	<b>x</b>		<b>x</b>
2	8.7	<b>x</b>		
23	100	10	15	6

# Les bailleurs de fonds

## Le financement de la mission par Centraide

Arrondissement (19)	Montant total (\$) de Centraide		Nombre d'organismes financés par Centraide	Montant (\$) moyen par organisme		Population à faible revenu	Montant (\$) moyen par personne à faible revenu	
		classement			classement			classement
Ahuntsic-Cartierville	1 560 347	7	17	91 785	15	28 065	56	9
Anjou	441 320	14	4	110 330	5	7 065	62	5
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	2 557 162	1	17	150 421	1	44 675	57	6
Lachine	370 090	16	4	92 523	14	8 720	42	13
LaSalle	702 235	12	7	100 319	11	14 610	48	10
Le Plateau-Mont-Royal	1 180 972	9	12	98 414	12	25 400	46	11
Le Sud-Ouest	2 067 347	3	19	108 808	6	20 520	101	1
L'Île-Bizard-Sainte-Geneviève	63 700	18	1	63 700	17	1 835	35	15
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	2 232 999	2	21	106 333	9	28 815	77	4
<b>Montréal-Nord</b>	<b>964 510</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>96 451</b>	<b>13</b>	<b>22 600</b>	<b>43</b>	<b>12</b>
Outremont	0	19	0	0	19	2 940	0	19
Pierrefonds-Roxboro	273 595	17	3	91 198	16	8 660	32	16
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	1 073 522	10	10	107 352	8	12 680	85	3
Rosemont-La Petite-Patrie	1 621 071	6	15	108 071	7	28 390	57	7
Saint-Laurent	639 852	13	5	127 970	3	21 215	30	17
Saint-Léonard	380 260	15	6	63 377	18	16 295	23	18
Verdun	1 348 527	8	9	149 836	2	13 510	100	2
Ville-Marie	1 685 943	5	16	105 371	10	30 020	56	8
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	1 717 864	4	15	114 524	4	40 650	42	14

*Le financement de la mission par Centraide situe Montréal-Nord dans le milieu du peloton, même si sa population est plus défavorisée que la moyenne.*

À noter que l'Institut Pacifique est considéré comme faisant partie d'Ahuntsic-Cartierville par le MTESS, alors que Centraide le considère comme un organisme nord-montréalais. Cette classification modifie à la marge le classement de Montréal-Nord, sans toutefois changer les grands constats de ce tableau.

# Les bailleurs de fonds

## Le financement de la mission par le MSSS (PSOC)

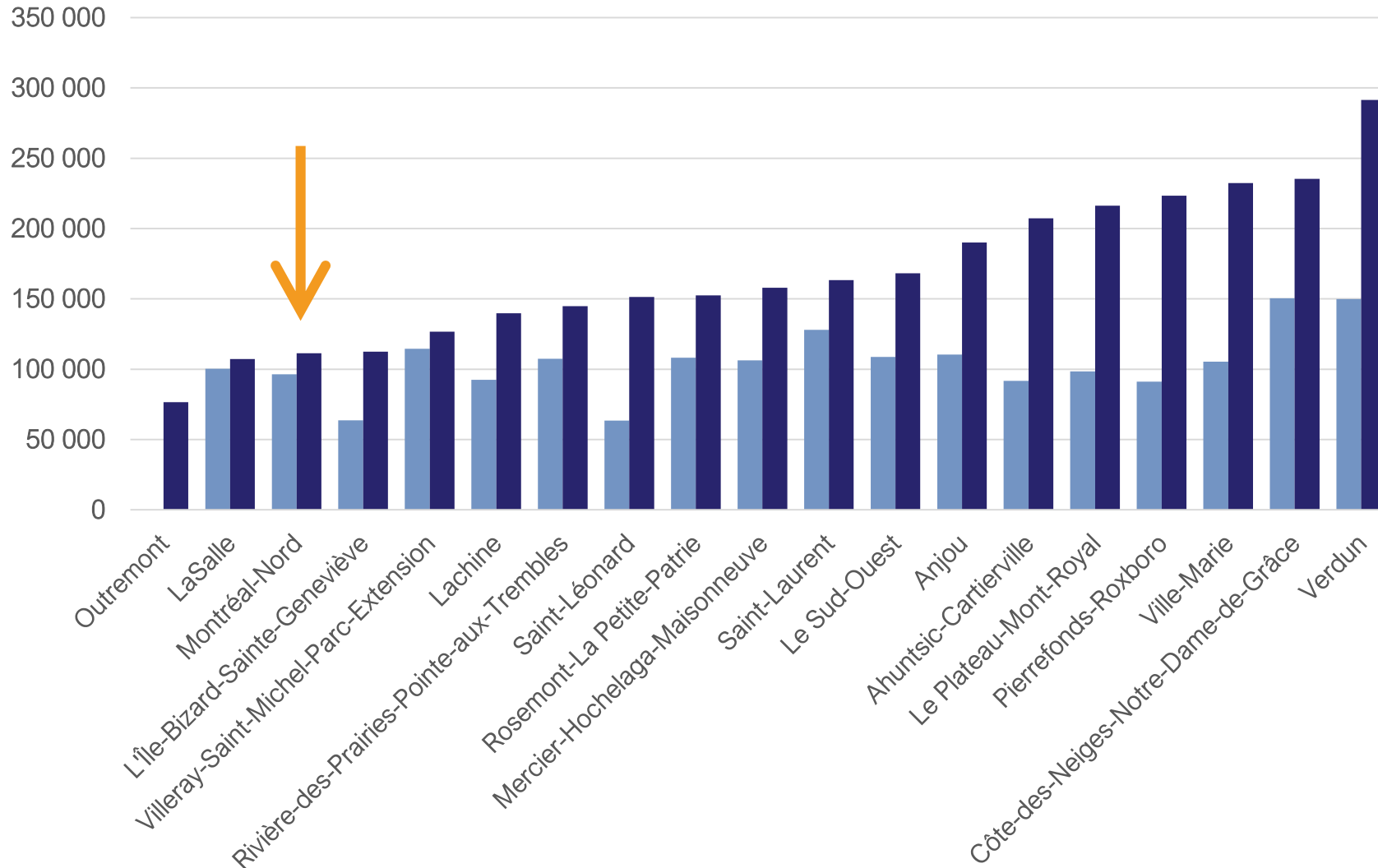
Arrondissement (19)	Montant total (\$) du PSOC		classement	Nombre d'organismes financés par le PSOC	Montant (\$) moyen par organisme		classement	Population à faible revenu	Montant (\$) moyen par personne à faible revenu		classement
Ahuntsic-Cartierville	8 500 468	6	41	207 328	6	28 065	303	6			
Anjou	1 520 740	15	8	190 093	7	7 065	215	9			
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	9 410 592	4	40	235 265	2	44 675	211	10			
Lachine	1 397 853	17	10	139 785	14	8 720	160	14			
LaSalle	1 714 695	11	16	107 168	18	14 610	117	15			
Le Plateau-Mont-Royal	16 872 812	2	78	216 318	5	25 400	664	2			
Le Sud-Ouest	6 223 631	8	37	168 206	8	20 520	303	5			
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	337 183	18	3	112 394	16	1 835	184	11			
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	8 530 978	5	54	157 981	10	28 815	296	7			
<b>Montréal-Nord</b>	<b>1 671 063</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>111 404</b>	<b>17</b>	<b>22 600</b>	<b>74</b>	<b>17</b>			
Outremont	153 229	19	2	76 615	19	2 940	52	19			
Pierrefonds-Roxboro	1 563 532	14	7	223 362	4	8 660	181	12			
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	2 750 599	10	19	144 768	13	12 680	217	8			
Rosemont-La Petite-Patrie	10 679 419	3	70	152 563	11	28 390	376	3			
Saint-Laurent	1 469 712	16	9	163 301	9	21 215	69	18			
Saint-Léonard	1 665 756	13	11	151 432	12	16 295	102	16			
Verdun	4 664 652	9	16	291 541	1	13 510	345	4			
Ville-Marie	21 382 712	1	92	232 421	3	30 020	712	1			
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	6 843 392	7	54	126 729	15	40 650	168	13			

*Le financement du PSOC est nettement plus problématique. Que ce soit en termes de financement par organisme ou par personne à faible revenu, Montréal-Nord se situe en queue de peloton avec Saint-Laurent (en excluant le cas particulier d'Outremont).*

*Les arrondissements de l'ancienne Ville sont généralement favorisés, même en excluant Ville-Marie.*

# Les bailleurs de fonds

## Centraide et le PSOC – montants (\$) par organisme



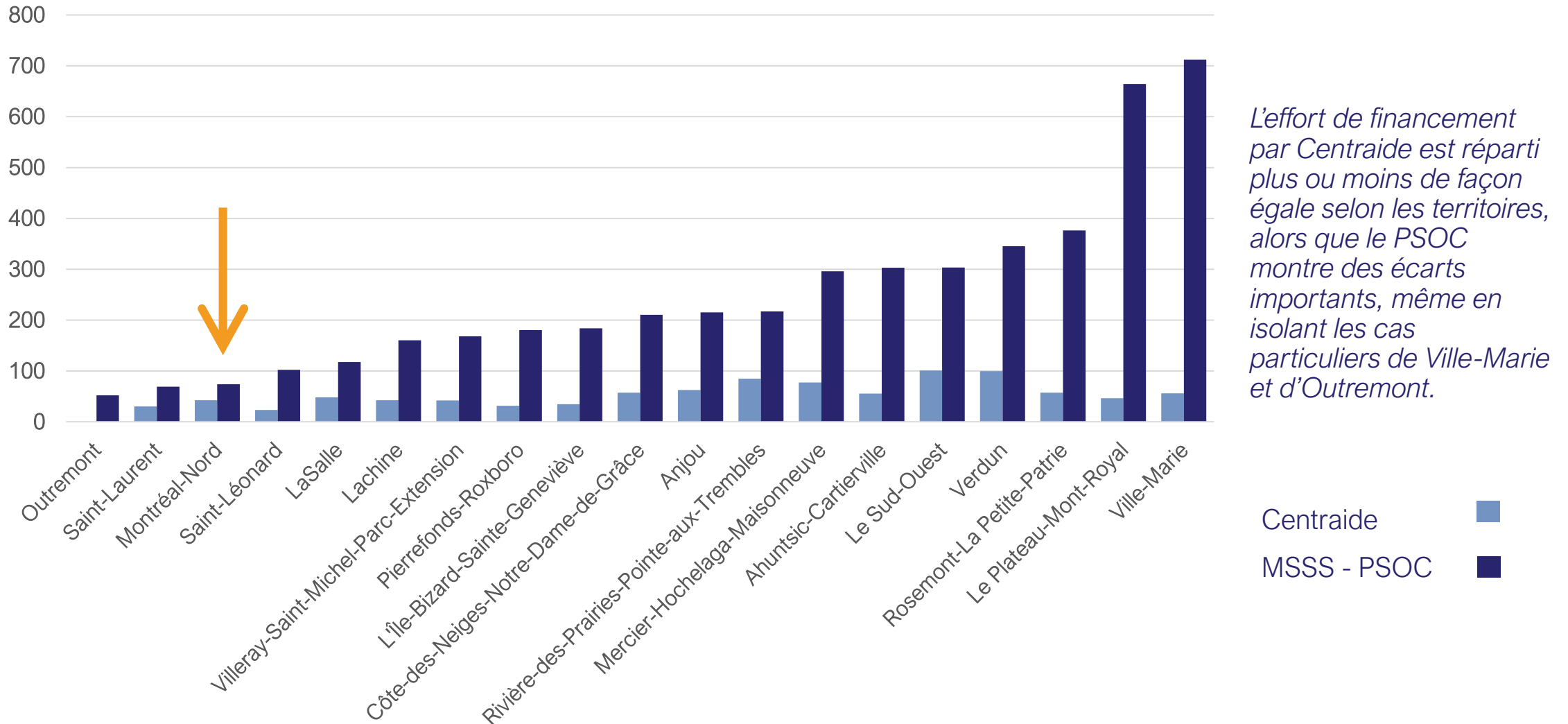
*Le PSOC et Centraide répartissent différemment leur effort de financement par organisme entre les différents arrondissements.*

*Montréal-Nord se retrouve relativement mieux positionné par rapport aux montants de Centraide que par ceux du PSOC.*

Centraide ■  
MSSS - PSOC ■

# Les bailleurs de fonds

## Centraide et le PSOC – montants (\$) par personne à faible revenu



*L'effort de financement par Centraide est réparti plus ou moins de façon égale selon les territoires, alors que le PSOC montre des écarts importants, même en isolant les cas particuliers de Ville-Marie et d'Outremont.*

Centraide ■  
MSSS - PSOC ■

# Les bailleurs de fonds

## Les autres ministères (1 / 2)

Arrondissement (19)	Montant total (\$) des autres ministères		Nombre d'organismes communautaires financés	Montant (\$) moyen par organisme		Population à faible revenu	Montant (\$) moyen par organisme	
		classement			classement			classement
Ahuntsic-Cartierville	1 446 429	7	19	76 128	11	28 065	52	10
Anjou	495 039	11	5	99 008	4	7 065	70	9
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	1 155 749	9	19	60 829	14	44 675	26	12
Lachine	0	17	0	0	17	8 720	0	17
LaSalle	137 000	15	2	68 500	13	14 610	9	14
Le Plateau-Mont-Royal	3 375 796	5	38	88 837	9	25 400	133	3
Le Sud-Ouest	2 821 945	6	29	97 308	6	20 520	138	2
L'Île-Bizard-Sainte-Geneviève	0	17	0	0	17	1 835	0	17
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	3 781 584	2	36	105 044	1	28 815	131	4
<b>Montréal-Nord</b>	<b>483 722</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>80 620</b>	<b>10</b>	<b>22 600</b>	<b>21</b>	<b>13</b>
Outremont	0	17	0	0	17	2 940	0	17
Pierrefonds-Roxboro	281 608	13	4	70 402	12	8 660	33	11
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	1 354 179	8	15	90 279	8	12 680	107	6
Rosemont-La Petite-Patrie	5 488 418	1	54	101 637	3	28 390	193	1
Saint-Laurent	95 122	16	2	47 561	15	21 215	4	16
Saint-Léonard	138 790	14	3	46 263	16	16 295	9	15
Verdun	974 187	10	10	97 419	5	13 510	72	8
Ville-Marie	3 764 089	3	37	101 732	2	30 020	125	5
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	3 531 072	4	38	92 923	7	40 650	87	7

Globalement, les autres ministères (voir la diapositive suivante) attribuent aux organismes nord-montréalais un financement « moyen », un peu à l'image de ce que fait Centraide.

À première vue, pour ce qui est de Montréal-Nord, le problème constaté dans le cas du PSOC ne semble pas avoir « contaminé » les stratégies de financement du reste du gouvernement du Québec. Il reste toutefois à établir si le financement de ces ministères témoigne du biais « systémique » constaté précédemment.

# Les bailleurs de fonds

---

## Les autres ministères (2 / 2)

Parmi ces « autres ministères », il existe 3 sources importantes de financement :

- Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale (MTESS) - **Promotion des droits** (93 organismes financés)
- Ministère de la Famille - **Programme de soutien financier à l'action communautaire auprès des familles** (58 organismes financés)
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) - **Volet mission globale** (53 organismes financés)

Les organismes et les ministères à vocation culturelle n'ont pas été considérés pour les fins de cette étude.

## Quelques constats et pistes de réflexion

- Le financement de Centraide et des autres ministères semble à première vue traiter « équitablement » Montréal-Nord par rapport à la moyenne des arrondissements montréalais. Toutefois, cette approche ne permet pas de tenir compte adéquatement du fait que la population nord-montréalaise est plus défavorisée et plus vulnérable qu'ailleurs et qu'elle devrait, par conséquent, profiter d'un appui relativement plus important.
- Le financement du PSOC, toutefois, est nettement plus problématique et défavorise clairement l'arrondissement de Montréal-Nord (ainsi que certaines autres ex-banlieues). Une correction semble donc s'imposer d'autant plus que le financement total du PSOC constitue le principal apport de fonds du secteur communautaire montréalais.
- Le recours aux facteurs dits « historiques » dans les décisions de financer les organismes communautaires des arrondissements favorise les territoires qui ont une longue pratique en matière d'action communautaire, au détriment pour l'essentiel des ex-banlieues, alors que les réalités sociales et économiques sous-jacentes se sont complexifiées et se sont déplacées vers de nouveaux territoires au cours des dernières décennies.

### 3. Le sondage réalisé auprès des organismes de **Montréal-Nord**

---

## Description

- Le sondage décrit sommairement dans cette partie a été réalisé parallèlement aux travaux de l'étude qui visaient à comparer Montréal-Nord aux autres territoires montréalais.
- Pour l'essentiel, il a visé à recueillir certaines perceptions que les organismes communautaires (incluant les clubs sportifs) de Montréal-Nord ont à l'égard de leurs conditions de financement et, tout particulièrement, du financement de leur mission.
- Pour participer au sondage, les organismes sollicités ont été invités à remplir un questionnaire en ligne dont les questions se retrouvent en annexe de ce rapport.
- Un total de 98 organismes nord-montréalais (organismes communautaires et clubs sportifs) ont été identifiés par l'arrondissement et par la Table de Quartier de Montréal-Nord. Ils ont reçu une invitation à participer à l'étude. Un total de 47 réponses ont été reçues au moment d'écrire ces lignes.
- Il est à noter que l'échantillonnage de ce sondage n'est pas de nature probabiliste et qu'il faut en interpréter les résultats avec prudence.

## 47 réponses : Des dynamiques différentes

Deux groupes différents d'organismes ont été invités à participer à ce sondage :

- Les organismes communautaires
- Les clubs sportifs

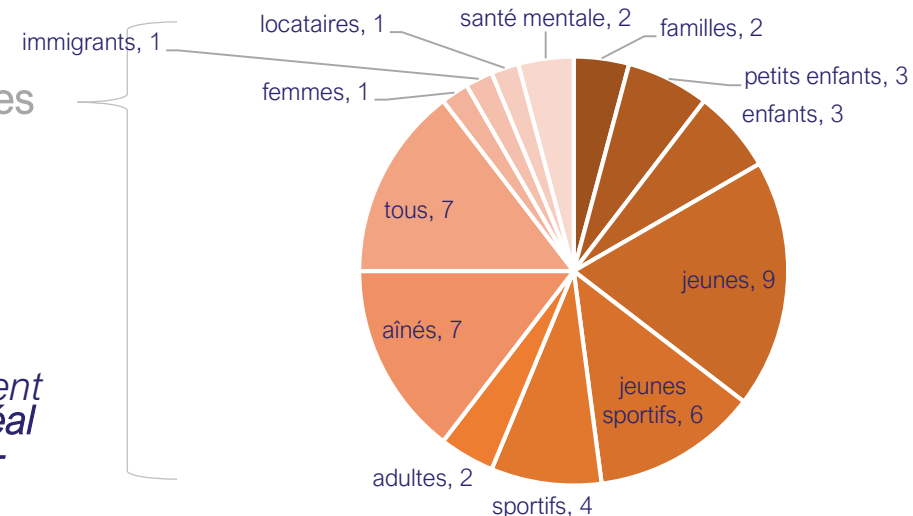
Les deux sont néanmoins considérés des « organismes communautaires » par le SACAIS.

Or, ces deux groupes doivent composer avec des réalités et des mécanismes différents de financement. Alors que les organismes communautaires se financent principalement auprès de bailleurs de fonds (financement de la mission et financement de projets), les clubs sportifs procèdent le plus souvent au moyen d'ententes de services. Enfin, d'autres organismes ne réussissent pas à obtenir un financement de leur mission même s'ils devraient en avoir besoin.

*75% des organismes répondants (35 des 47 organismes) sont associés à une table de concertation locale.*

*Un tiers (15) des répondants reçoivent du financement de la **Ville de Montréal** ou de l'**Arrondissement de Montréal-Nord**.*

Champs d'action  
ou types de clientèles



## 47 réponses : Des dynamiques différentes

*Notre organisme est un OSBL qui cherche à aider les jeunes à atteindre leur plein potentiel en utilisant le sport comme véhicule. A ce jour, nous n'avons pas trouvé de financement à la mission pour supporter ce type d'initiative.*

- organisme pour jeunes sans financement de la mission

*[...] Le sous-financement de \*\*\*\* ne lui permet pas de remplir sa mission, ne disposant ni de secrétariat, ni d'un local approprié, ni de personnel. Sa pérennité est donc fortement compromise.*

- organisme financé par l'arrondissement et ayant eu sa demande du PSOC refusée

*Je souhaite que cette démarche de mise à jour sera un exercice ou les organismes déjà subventionnés vont continuer à recevoir les mêmes montants et que l'enveloppe de subvention sera augmenté pour introduire des nouveaux joueurs.*

- club sportif ayant recours à du financement de l'Arrondissement de Montréal-Nord

*Ça fait très longtemps que je milite pour que l'Arrondissement de Montréal-Nord puisse octroyer une subvention annuelle aux organismes reconnus pour l'ensemble des services qu'ils offrent sur le territoire. Je souhaite que ça se concrétise le plus rapidement possible. Une telle initiative aura pour impact d'apaiser les tensions entre les organismes du milieu et favoriser la sauvegarde de l'autonomie des dirigeants des organismes par rapport aux décideurs du milieu.*

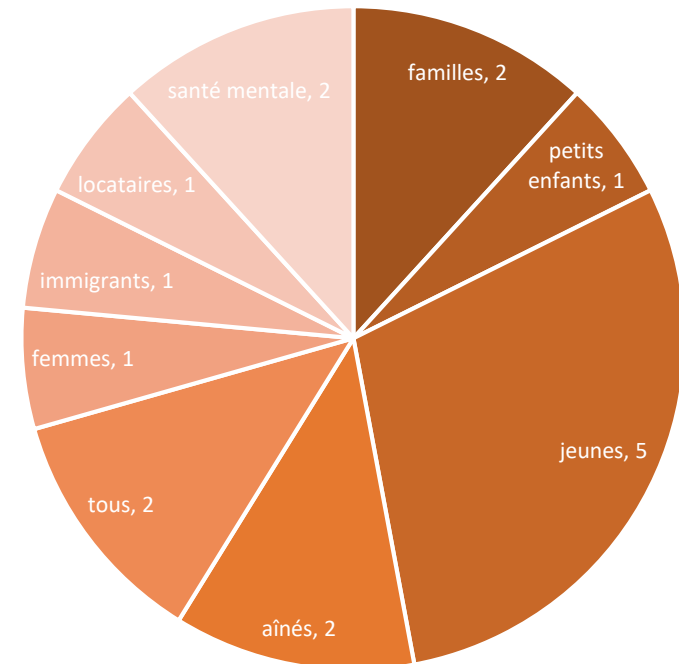
- organisme financé par le MEES

## 17 organismes communautaires

17 des 47 organismes ont indiqué recevoir du financement de la mission de l'un des bailleurs de fonds retenus dans cette étude (MSSS, MEES, MTESS, Ministère de la Famille, Centraide). Ayant déterminé dans la section 2 qu'il y avait 23 organismes avec leur mission financée dans Montréal-Nord, ceci représenterait un taux de réponse de près de 75%. Ceux-ci ont été qualifiés comme les « organismes communautaires » d'intérêt et seront mis sous la loupe dans les pages qui suivent.

*Tous ces organismes sauf un font partie d'une table locale de concertation.*

Champs d'action  
ou types de clientèles



## Les budgets des organismes « sondés »

Le financement de la mission des 17 organismes communautaires sondés correspond en moyenne à 39% de leurs revenus annuels totaux. Parmi ces organismes :

- 3 réclament ne pas puiser dans leur financement pour projets ponctuels afin de financer leur mission de base.
- 7 ont recours à une « réserve » de 1 % à 17 % de leur financement pour projets afin de financer leur mission de base
- 4 ont recours à 64 % - 100% de leur financement pour projets afin de financer leur mission de base.

## Le financement de la mission – Le PSOC

13 des 15 des organismes financés par le PSOC dans la base de données de 2017-2018 du SACAIS (voir la section 2) ont répondu au sondage.

Par rapport aux montants analysés précédemment dans la section 2 :

- △ 8 subventions ont augmenté (l'augmentation médiane étant 9 k\$)
- 3 n'ont pas changé
- ▽ 2 ont baissé (des diminutions de 6.5 k\$ et 103.4 k\$ respectivement)

Au total, les montants alloués ont peu varié. Même en excluant les diminutions mentionnées ci-dessus, Montréal-Nord ne change de position dans les classements à l'échelle montréalaise.

## Le financement de la mission – Le PSOC

*Il serait important d'avoir un respect mutuel entre organismes. Actuellement, la plus grosse crainte de \*\*\*\* sur une perte de financement vient des autres organismes de Montréal-Nord. Alors que nous accomplissons notre mission, notre travail avec innovation, dévouement et surtout avec des résultats plus que probants. Nous avons toujours mis la barre haute afin d'obtenir des résultats d'impact en travaillant avec l'ensemble des acteurs du quartier. On devrait s'assurer d'un soutien plus permanent et durable aux initiatives qui fonctionnent bien et qui démontrent l'impact positif de leurs actions, au lieu de les assommer sous la reddition et de les essouffler dans les bilans et les reconduction des projets qui permettent de faire rayonner le quartier et de répondre au besoin des citoyens.*

*Il serait aussi important de soutenir financièrement les concertations sectorielles comme \*\*\*\*, car elles permettent de travailler ensemble sur une vision commune, rassemblant un groupe d'acteurs et permettant un rayonnement plus large au sein de la communauté nord-montréalaise.*

- organisme financé par le PSOC, qui a perdu son financement de Centraide, et qui craint de le perdre aussi avec un autre bailleur de fonds.

## Le financement de la mission – Le PSOC

*le PSOC est solide mais ne suit pas l'inflation et les balises déterminées conjointement avec l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal à l'époque.*

- organisme financé par le PSOC et qui craint de perdre son financement avec Centraide

*Les financements par programme sont très exigeants; de nouvelles actions et souvent non renouvelables ce qui est très loin de la consolidation des services pour un organismes. Malheureusement c'est la majeure source de financement disponible pour les organismes communautaires, ce qui influe sur la disponibilité des services à la population mais aussi sur les conditions de vie des travailleuses et travailleurs du communautaire.*

- organisme financé par le PSOC et Centraide

*Comme la majorité des organismes communautaires de Montréal-Nord, je souhaite un financement triennal à la mission de base des organismes reconnus par l'arrondissement. Au niveau des maisons de jeunes, presque tous les arrondissements de Montréal offrent un soutien financement à la mission pour le projet Maison de jeunes. Notez qu'une maison de jeunes est considérée comme un projet en elle-même selon la majorité des bailleurs de fonds.*

- organisme financé par le PSOC et qui a vu sa demande refusé par le MEES

## Le financement de la mission – Centraide

8 des 10 des organismes financés par **Centraide** dans son répertoire de 2018-2019 (voir la section 2) ont répondu au sondage.

Par rapport aux montants analysés dans la section 2 :

- △ 1 subvention a augmenté (6 k\$)
- 5 n'ont pas changé
- ▽ 2 ont baissé (une diminution de 18 k\$ et 1.2 k\$ respectivement)

Comme les données publiées par Centraide sont plus récentes que celles du SACAIS, il est normal que les variations y soient moins importantes.

---

*Le financement à la mission provenant de certains bailleurs de fonds n'augmentent pas malgré les défis liés au territoire.*

- Organisme financé par Centraide et un ministère

## Quelques constats sur les bailleurs de fonds

- Le **PSOC** semble être stable comme financement, mais n'évolue pas avec les besoins territoriaux (voir la section 2). Deux organismes sondés ont indiqué avoir eu une demande au PSOC refusée.
- Inversement, **Centraide** paraît être plus dynamique sur le territoire de Montréal-Nord. Bien qu'il calibre un peu mieux son financement à travers Montréal grâce à son approche dite « territoriale » (voir la section 2), l'organisme paraît se retirer de quelques organismes de l'arrondissement. En effet, un organisme va perdre son financement de ce bailleur de fonds en 2020, un autre réclame l'avoir déjà perdu et un autre craint de le perdre bientôt.

# Conclusion

---

# Conclusion (1) : La population et ses besoins

- La population de Montréal-Nord comprend une forte proportion de groupes défavorisés, précaires ou vulnérables qui ont davantage besoin de services publics de proximité et de soutien communautaire que les arrondissements plus fortunés.
- Si la défavorisation affecte l'ensemble de la population, sa prévalence est particulièrement élevée, si on la compare à la réalité des autres arrondissements de Montréal, pour les populations les plus jeunes, en particulier la petite enfance et les jeunes de moins de 18 ans.

## Conclusion (2) : Des ressources insuffisantes

- Toutefois, Montréal-Nord compte moins d'organismes communautaires financés par les bailleurs de fonds que d'autres territoires, surtout venant de l'ancienne ville de Montréal, qui ont une plus longue tradition d'action communautaire.
- En outre, le financement total des organismes nord-montréalais apparaît insuffisant, lorsqu'on le compare à celui de la grande majorité des autres arrondissements, pour répondre aux besoins d'une population plus défavorisée que la moyenne.
  - Les montants moyens par organisme attribués par les bailleurs de fonds sont parmi les moins élevés à Montréal
  - Les montants dont disposent les organismes nord-montréalais par personne à faible revenu comptent parmi les plus faibles à Montréal.

## Conclusion (3) : Le cas particulier du PSOC

---

- Si le financement venant de Centraide et des autres ministères du Québec situe Montréal-Nord près de la moyenne des arrondissements de Montréal, il en va autrement pour le plus important bailleur de fonds du secteur communautaire à Montréal.
- Le financement venant du Programme de soutien aux organismes communautaires du MSSS s'avère nettement inférieur, toutes proportions gardées, à ce qui prévaut dans la quasi-totalité des autres arrondissements – ancienne ville de Montréal et ex-banlieues confondues.
- Les acteurs de Montréal-Nord devraient se doter d'une stratégie commune pour faire reconnaître ces réalités à l'ensemble des bailleurs de fonds, tout en accordant une attention particulière au PSOC.
- Dans ce dernier cas, une démarche combinant une sensibilisation de ce bailleur de fonds et de mobilisation des acteurs locaux devrait être mise en œuvre et appuyée d'initiatives à la fois administratives, politiques et communautaires.

# Annexes

---

# Limites et possibilités de l'étude

---

- Bien que les bases de données utilisées sont les plus récentes disponibles, il y a un décalage entre l'année de recensement (2016) et celles où sont fixés les montants attribués par les bailleurs de fonds (2017-2019).
- Afin de mieux évaluer le rapport entre un organisme et son territoire, il faut distinguer entre les organismes qui desservent un **public métropolitain ou régional** et ceux ciblant un **public local** du quartier. Centraide fait cette distinction dans son répertoire, mais la base de données du SACAIS ne le fait pas.
- Le SACAIS et Centraide devraient conjuguer leurs efforts pour harmoniser le traitement géographique de leurs bases de données respectives. En particulier, dans un cas comme dans l'autre, il faudrait être en mesure de distinguer entre les organismes locaux et les organismes supralocaux. Il faudrait arrimer ces données au répertoire de tous les organismes de Montréal (211 Montréal, 2019)<sup>15</sup>.
- Il faudrait également moduler les analyses en fonction des **types de clientèle**. Par exemple, en ce qui concerne les jeunes, la petite enfance ou les aînés, il serait important de mesurer un effort « per capita » basé sur ces groupes, et pas seulement sur l'ensemble de la population de l'arrondissement. Ceci nécessiterait une catégorisation semi-manuelle des informations contenues dans la base de données de 211 Montréal<sup>15</sup>.
- Il serait aussi souhaitable de vérifier rigoureusement comment l'usage de **différentes échelles territoriales** (p. ex. circonscription électorale, quartier, CLSC, RLS, arrondissement) modifie ou non le positionnement de Montréal-Nord dans la Ville de Montréal et la région.

# Références

---

1. Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité Sociale (MTESS). 2019. Vers une plus grande reconnaissance et un meilleur soutien de l'action communautaire : consultation en vue d'un nouveau plan d'action gouvernemental. Cahier de consultation. En ligne : [https://www.mtess.gouv.qc.ca/publications/pdf/SACAIS\\_cahier\\_cons\\_2019.pdf](https://www.mtess.gouv.qc.ca/publications/pdf/SACAIS_cahier_cons_2019.pdf)
2. Statistique Canada. Recensement national de 2016.
3. Pampalon, Robert et Guy Raymond. 2003. Indice de défavorisation matérielle et sociale : son application au secteur de la santé et du bien-être. *Santé, Société et Solidarité*, Pauvreté et exclusion (1) : 191-208.
4. Statistique Canada. 2017. Dictionnaire, Recensement de la population, 2016 : Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl). En ligne : <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/ref/dict/fam021-fra.cfm>
5. Centraide et Centre Léa-Roback. 2007. UN PORTRAIT DE LA PAUVRETÉ SUR LE TERRITOIRE DE CENTRAIDE DU GRAND MONTRÉAL. Groupe de travail sur la pauvreté. En ligne : [http://www.centreleoroback.ca/assets/PDF/04\\_activites/CLR-PUB\\_PortraitPauvrete07.pdf](http://www.centreleoroback.ca/assets/PDF/04_activites/CLR-PUB_PortraitPauvrete07.pdf)
6. Ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS). 2011. Atlas de la Santé et des Services sociaux du Québec : Variations de l'indice de défavorisation par CLSC en 2011. En ligne : <http://msss.gouv.qc.ca/statistiques/atlas/atlas/index.php>
7. Institut de la statistique du Québec. 2016. Positionnement de la région et des territoires de centres locaux d'emploi d'après l'indice de défavorisation matérielle et sociale, 2011 : Montréal. Conditions de vie et société. Gouvernement du Québec. Décembre. En ligne : <https://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/conditions-vie-societe/idms-06-Montreal.pdf>
8. CDC Centre-Sud. 2011. Panorama des types de financement accessibles aux organismes communautaires. 3 février. En ligne : [http://www.clic-bc.ca/Documents/E\\_CtreDoc/Action-communautaire/Programmes-de-subvention/Panorama-Analyse\\_Reseau\\_Financement\\_Que.pdf](http://www.clic-bc.ca/Documents/E_CtreDoc/Action-communautaire/Programmes-de-subvention/Panorama-Analyse_Reseau_Financement_Que.pdf)
9. Ministère du Travail, Emploi et Solidarité Sociale (MTESS). 2019. Portrait du soutien financier gouvernemental versé aux organismes communautaires 2017-2018. En ligne : <https://www.mtess.gouv.qc.ca/sacais/soutien-financier/action-communautaire/portrait-du-soutien-financier.asp>
10. Centraide. 2018. Répertoire des organismes et des projets 2018 / 2019. En ligne : [http://www.centraide-mtl.org/documents/60564/upload/documents/Repertoire\\_des\\_organismes\\_2018-2019.pdf](http://www.centraide-mtl.org/documents/60564/upload/documents/Repertoire_des_organismes_2018-2019.pdf)
11. Service de la diversité sociale et des sports (SDSS) de la Ville de Montréal. 2018. Reddition de compte : 1er avril 2017 au 31 mars 2018. Entente administrative sur la gestion du Fonds québécois d'initiatives sociales dans le cadre des Alliances pour la solidarité (2013-2018). En ligne [http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/PAGE/D\\_SOCIAL\\_FR/MEDIA/DOCUMENTS/REDDITION\\_2017-2018\\_FINAL\\_9NOVEMBRE2018.PDF](http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/PAGE/D_SOCIAL_FR/MEDIA/DOCUMENTS/REDDITION_2017-2018_FINAL_9NOVEMBRE2018.PDF)
12. Germain, Annick. 2008. LES MÉNAGES SOLOS OU LA CONSTRUCTION D'UN MODE DE VIE? QUELQUES RÉSULTATS. Dans *Les personnes seules et le logement : Vers un nouveau mode de vie?*. Acte des entretiens sur l'habitat. Société d'habitation du Québec. pp.79-85. En ligne : <http://www.habitation.gouv.qc.ca/fileadmin/internet/publications/0000021230.pdf>
13. Leloup, Xavier, Damaris Rose et Richard Maaranen. 2018. La nouvelle géographie sociale de Montréal : évolution de la distribution socio-spatiale du revenu entre 1980 et 2015 dans la région métropolitaine de Montréal. Institut National de la Recherche Scientifique. En ligne : <http://espace.inrs.ca/7639/1/NewSocialGeoMtl-EN.pdf>
14. Statistique Canada. 2017. Tableaux de données, Recensement de 2016: Groupe de décile de revenu des familles économiques (13). En ligne : <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/dt-td/Av-fra.cfm?LANG=F&APATH=3&DETAIL=0&DIM=2&FL=A&FREE=0&GC=0&GID=0&GK=0&GRP=1&PID=110258&PRID=10&PTYPE=109445&S=0&SHOWALL=0&SUB=0&Temporal=2016&THEME=119&VID=25599&VNAMEE=&VNAMEF=>
15. 211 Montréal. 2019. Répertoire des organismes sociocommunautaires de l'île de Montréal. En ligne : <https://www.211qc.ca/repertoire/montreal>
16. Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) à partir des données du recensement canadien de 2016. Indice de défavorisation matérielle et sociale compilé par le Bureau d'information et d'études en santé des populations (BIESP). En ligne : <https://www.inspq.qc.ca/santescopes/indice-de-defavorisation/indice-de-defavorisation-quebec-2016>

# Le financement de la mission

## Le financement de la mission relatif au financement total

Arrondissement (19)	Montant total* (\$) du financement	Nombre d'organismes financés	Montant total (\$) du financement de la mission	Nombre d'organismes dont la mission est financée	Pourcentage du financement de type mission globale	classement
Ahuntsic-Cartierville	20 823 560	76	11 507 244	63	55.26	8
Anjou	3 616 006	16	2 457 099	14	67.95	3
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	25 811 339	75	13 123 503	61	50.84	10
Lachine	2 965 664	17	1 767 943	13	59.61	4
LaSalle	5 107 455	22	2 553 930	19	50.00	11
Le Plateau-Mont-Royal	37 474 584	143	21 429 580	118	57.18	5
Le Sud-Ouest	22 287 061	90	11 112 923	74	49.86	12
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	724 479	3	400 883	3	55.33	7
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	30 713 118	122	14 545 561	95	47.36	14
<b>Montréal-Nord</b>	<b>7 673 291</b>	<b>28</b>	<b>3 119 295</b>	<b>23</b>	<b>40.65</b>	<b>18</b>
Outremont	309 568	3	153 229	2	49.50	13
Pierrefonds-Roxboro	4 666 818	15	2 118 735	12	45.40	16
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles	6 525 441	41	5 178 300	37	79.36	2
Rosemont-La Petite-Patrie	39 650 891	183	17 788 908	126	44.86	17
Saint-Laurent	4 847 841	16	2 204 686	13	45.48	15
Saint-Léonard	6 334 137	19	2 184 806	16	34.49	19
Verdun	8 637 710	31	6 987 366	28	80.89	1
Ville-Marie	48 382 527	166	26 832 744	135	55.46	6
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	23 771 004	116	12 092 328	95	50.87	9

Voici le tableau des données derrière les graphiques des pages 28 et 29.

# Le financement de la mission

## Le financement par personne à faible revenu

Arrondissement (19)	nombre de personnes « à faible revenu »	Montant total* (\$) du financement	montant total (\$) par personne « à faible revenu »	classement	Montant total (\$) du financement de la mission	montant total (\$) du financement de la mission par personne « à faible revenu »	classement
Ahuntsic-Cartierville	28 065	20 823 560	741.98	6	11 507 244	410.02	7
Anjou	7 065	3 616 006	511.82	12	2 457 099	347.78	9
Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce	44 675	25 811 339	577.76	9	13 123 503	293.75	11
Lachine	8 720	2 965 664	340.10	16	1 767 943	202.75	14
LaSalle	14 610	5 107 455	349.59	15	2 553 930	174.81	15
Le Plateau-Mont-Royal	25 400	37 474 584	1475.38	2	21 429 580	843.68	2
Le Sud-Ouest	20 520	22 287 061	1086.11	4	11 112 923	541.57	4
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	1 835	724 479	394.81	13	400 883	218.46	13
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	28 815	30 713 118	1065.87	5	14 545 561	504.79	6
<b>Montréal-Nord</b>	22 600	7 673 291	339.53	17	3 119 295	138.02	16
Outremont	2 940	309 568	105.30	19	153 229	52.12	19
Pierrefonds-Roxboro	8 660	4 666 818	538.89	10	2 118 735	244.66	12
Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Tremblants	12 680	6 525 441	514.62	11	5 178 300	408.38	8
Rosemont-La Petite-Patrie	28 390	39 650 891	1396.65	3	17 788 908	626.59	3
Saint-Laurent	21 215	4 847 841	228.51	18	2 204 686	103.92	18
Saint-Léonard	16 295	6 334 137	388.72	14	2 184 806	134.08	17
Verdun	13 510	8 637 710	639.36	7	6 987 366	517.20	5
Ville-Marie	30 020	48 382 527	1611.68	1	26 832 744	893.83	1
Villeray-Saint-Michel-Parc-Extension	40 650	23 771 004	584.77	8	12 092 328	297.47	10

Voici le tableau des données derrière le graphique de la page 33.

# Portrait de la population de Montréal-Nord

## Le territoire vu comme « quartier »

Montréal-Nord serait considéré comme 'moins défavorisé' s'il est considéré comme quartier (les arrondissements, surtout ceux de la Ville de Montréal avant les fusionnements, sont souvent composé de plusieurs quartiers). Quoique différent, les quartiers ont une échelle et un périmètre souvent très similaire aux territoires de CLSC.

Voici un aperçu rapide des classements pour quelques indicateurs sociaux.

Quartiers (31)	%														
	Moins de 25 ans	Plus de 65 ans	Sans emploi	Familles monoparentales	Revenu de moins de 20 000 \$	Enfants (0-17) pauvres	Petit enfants (0-4) pauvres	Minorités visibles	Immigrants	Immigré depuis 2011	Réfugiés	Pad de diplôme	Allophones	Locataires	Moyenne des classements
Ahuntsic	18	9	14	17	22	16	9	16	16	10	14	19	16	20	15
Anjou	15	1	10	19	27	9	12	15	15	11	19	11	15	25	15
Bordeaux-Cartierville	11	5	7	23	7	5	4	7	3	2	6	14	3	23	9
Centre-Sud	30	25	21	22	8	29	29	23	25	15	18	21	25	4	21
Côte-des-Neiges	3	23	5	15	4	14	11	3	4	1	27	26	7	1	10
Faubourg Saint-Laurent	31	3	11	30	5	31	31	10	10	12	24	23	11	6	17
Hochelaga-Maisonneuve	27	31	17	9	11	27	25	28	30	24	10	15	30	5	21
Lachine	14	11	12	5	20	11	13	21	24	26	16	9	24	24	16
LaSalle	13	6	9	10	17	12	14	12	12	13	9	12	12	21	12
Le Plateau-Mont-Royal	19	28	23	29	14	28	28	27	22	16	29	30	23	7	23
Mercier-Est	17	13	18	4	29	15	8	24	29	29	7	8	28	26	18
Mercier-Ouest	25	2	19	20	25	21	19	17	18	17	22	13	19	16	18
<b>Montréal-Nord</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
Nord-Ouest-de-l'Île-de-Montréal	5	20	27	27	21	7	23	11	11	21	20	22	10	31	18
Notre-Dame-de-Grâce	12	18	13	12	12	13	20	13	8	9	26	28	13	18	15
Outremont	1	10	31	28	31	1	1	31	20	22	31	29	17	28	20
Parc-Extension	8	19	1	11	1	10	7	1	1	5	1	1	1	2	5
Peter McGill	9	21	3	31	2	30	30	5	9	4	30	31	6	3	15
Petite-Bourgogne	16	30	15	7	18	23	27	9	13	27	3	25	14	22	18
Petite-Patrie	29	27	29	25	24	25	22	30	27	23	25	27	29	8	25
Pointe Saint-Charles	22	26	16	3	10	20	10	22	26	28	2	10	27	13	17
Pointe-aux-Trembles	20	8	30	6	30	17	24	29	31	31	5	7	31	29	21
Rivière-des-Prairies	7	12	28	14	23	8	21	14	14	30	8	5	8	30	16
Rosemont	24	14	22	16	26	18	15	25	23	18	23	18	22	14	20
Saint-Henri	28	29	26	13	19	26	26	20	28	25	15	20	26	11	22
Saint-Laurent	4	16	8	26	9	2	5	4	2	3	12	17	5	27	10
Saint-Léonard	10	4	6	18	15	4	2	8	6	7	13	4	2	17	8
Saint-Michel	2	22	2	2	3	3	3	2	5	6	4	2	4	12	5
Verdun	26	15	24	24	28	22	16	26	21	14	28	24	21	19	22
Ville-Émard/Côte Saint-Paul	21	17	20	8	13	19	18	19	19	19	21	6	20	15	17
Villeray	23	24	25	21	16	24	17	18	17	20	17	16	18	9	19